



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 73/12
v Luxemburgu 7. júna 2012

Rozsudok vo veci C-132/11
Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt Gesellschaft mbH/Betriebsrat Bord der
Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt Gesellschaft mbH

Nezohľadnenie odbornej praxe získanej v inej spoločnosti tej istej skupiny nepredstavuje diskrimináciu na základe veku

Zamestnávateľ nie je povinný zohľadniť pri odmeňovaní svojich zamestnancov odbornú prax, ktorú získali v takejto spoločnosti

Smernica 2000/78/ES¹ zakazuje akúkoľvek priamu alebo nepriamu diskrimináciu zamestnanca založenú na jeho veku. O nepriamu diskrimináciu na základe veku ide vtedy, keď zdanlivo neutrálne kritérium môže viesť osoby určitého veku do nevýhodného postavenia v porovnaní s inými osobami.²

Spoločnosť Tyrolean Airways má spor so svojou podnikovou radou (Betriebsrat), ktorý sa týka zohľadnenia ukončených období služby v dvoch iných dcérskych spoločnostiach skupiny Austrian Airlines, a to spoločnosti Austrian Airlines a spoločnosti Lauda Air, pri zaradení palubného personálu do kategórií zamestnania a v dôsledku toho pri určení mzdy. Kolektívna zmluva Tyrolean Airways uvádza, že preradenie z kategórie A do vyššej kategórie B sa vykoná po ukončení troch rokov služby, teda troch rokov po prijatí zamestnanca za člena palubného personálu. Pracovné zmluvy obvykle uvádzajú, že za dátum nástupu do funkcie sa vždy, keď je to relevantné na účely uplatnenia predpisu alebo práva, považuje dátum nástupu do funkcie v Tyrolean Airways.

V tomto kontexte chce Landesgericht Innsbruck (Vyšší krajský súd Innsbruck, Rakúsko) vedieť, či smernici 2000/78 odporuje ustanovenie kolektívnej zmluvy, ktoré na účely zaradenia do kategórií zamestnania a v dôsledku toho na účely určenia výšky mzdy zohľadňuje iba odbornú prax získanú ako člen palubného personálu určitej leteckej spoločnosti, ktorá patrí k skupine podnikov, ale nie identickú odbornú prax získanú v inej spoločnosti tejto skupiny.

Svojím rozsudkom z dnešného dňa Súdny dvor odpovedá na túto otázku záporne. Ustanovenie, aké sa uvádza v kolektívnej zmluve Tyrolean Airways, nezavádza rozdiel v zaobchádzaní na základe veku.

Hoci takéto ustanovenie môže mať za dôsledok rozdiel v zaobchádzaní v závislosti od dátumu prijatia dotknutým zamestnávateľom, takýto rozdiel sa priamo alebo nepriamo nezakladá na veku ani na skutočnosti spojenej s vekom. Sú to skúsenosti, ktoré člen palubného personálu prípadne získal v inej spoločnosti tej istej skupiny spoločností, čo sa nezohľadňuje pri zaradení, a to bez ohľadu na vek tohto člena personálu v čase jeho prijatia. Uvedené ustanovenie teda vychádza z kritéria, ktoré nie je ani neoddeliteľne, ani nepriamo spojené s vekom zamestnancov, hoci nie je vylúčené, že uplatnenie sporného kritéria môže mať v niektorých prípadoch pre členov palubného personálu za dôsledok preradenie z kategórie zamestnania A do kategórie zamestnania B v pokročilejšom veku než vek členov personálu, ktorí získali rovnakú prax v rámci Tyrolean Airways.

¹ Smernica Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani (Ú. v. ES L 303, s. 16; Mim. vyd. 05/004, s. 79).

² Pokiaľ takéto kritérium nie je objektívne odôvodnené oprávneným cieľom a prostriedky na dosiahnutie tohto cieľa nie sú primerané a nevyhnutné.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499