



Az Európai Unió Bírósága
100/12. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2012. július 12.

A C-55/11., C-57/11. és C-58/11. sz. egyesített ügyekben hozott ítélet
Vodafone España SA kontra Ayuntamiento de Santa Amalia és
Ayuntamiento de Tudela
France Telecom España SA kontra Ayuntamiento de Torremayor

Sajtó és Tájékoztatás

Csak a mobiltelefon szolgáltatások nyújtását lehetővé tevő infrastruktúra tulajdonosaival szemben vethető ki díj az említett infrastruktúra közterületre történő telepítése miatt

Következésképpen, az ezen infrastruktúrát csupán használó piaci szereplők nem tartoznak a díjfizetésre kötelezhető személyek körébe

Az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, ún. engedélyezési irányelv¹ lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy többek között a távközlési szolgáltatások nyújtásához szükséges infrastruktúrának az állami (köz-) vagy magántulajdonú ingatlanok területén történő telepítésére vonatkozó jogokért díjat vessenek ki.

Több spanyol helyi önkormányzat díjat vetett ki a mobiltelefon-társaságokra a távközlési szolgáltatások nyújtásához szükséges infrastruktúrának önkormányzati tulajdonban lévő területen történő telepítése után. E díjakat attól függetlenül vetették ki a társaságokra, hogy azok e létesítmények tulajdonosai voltak-e vagy sem.

A Vodafone España és a France Telecom España, spanyolországi mobiltelefon-szolgáltatók, a spanyol bíróságok előtt vitatták e díjak azon piaci szereplőkkel szembeni kivetésének az engedélyezési irányelvvel való összeegyeztethetőségét, akik csupán egyszerű használói, és nem tulajdonosai az elektronikus hírközlő hálózatnak.

A Tribunal Supremo (spanyol legfelsőbb bíróság) azzal a kérdéssel fordult a Bírósághoz, hogy az engedélyezési irányelv lehetővé teszi-e a tagállamok számára a szóban forgó díjak kivetését a távközlési hálózat használóival szemben.

Ítéletében a Bíróság először is megállapítja, hogy az engedélyezési irányelv szerint a tagállamok az irányelvben említettekén kívül nem vethetnek ki az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásáért egyéb díjakat és illetékeket. Ebben az összefüggésben a tagállamok többek között olyan díjakat vethetnek ki, amelyek a köz- vagy magántulajdonú ingatlanokon, azok felett vagy alatt létesítmények telepítésére vonatkozó jogok ellentételezésére szolgálnak.

E tekintetben a Bíróság pontosítja, hogy az engedélyezési irányelvben sem az állami (köz-) vagy magántulajdonú ingatlanokon, azok felett vagy alatt történő létesítménytelepítés, sem az e telepítéssel kapcsolatos jogokért kivetett díj megfizetésére kötelezett személy fogalma nincs meghatározva. Ugyanakkor a Bíróság hangsúlyozza, hogy a keretirányelv² szerint az állami (köz-) vagy magántulajdonú ingatlanokon, azok felett vagy alatt létesítmények – vagyis az anyagi infrastruktúra – telepítésére vonatkozó jogokat **annak a cégnek adják meg, amely engedéllyel**

¹ Az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2002. L 108., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 337. o.).

² Az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 108., 33. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 349. o.).

rendelkezik a hírközlő hálózat üzemeltetésére, vagyis annak a cégnek, amelynek joga van az ehhez szükséges létesítmények telepítésére.

Következésképpen, a létesítménytelepítési jogok után kivetett díj megfizetésére kötelezett személy csak az említett jogok jogosultja lehet, aki egyben az érintett köz- vagy magántulajdonban lévő ingatlanon vagy az alatt elhelyezett létesítmények jogosultja is.

E körülményekre való tekintettel a Bíróság az előterjesztett kérdésre azt a választ adja, hogy **az uniós jog nem teszi lehetővé a tagállamok számára e díj azon piaci szereplőkkel szembeni kivetését, akik anélkül, hogy az infrastruktúra tulajdonosai lennének, azokat mobiltelefon szolgáltatások nyújtásához használják.**

A Bíróság ezt követően megállapítja, hogy mivel az engedélyezési irányelvnek a díj kivetésére vonatkozó rendelkezése³ feltétlen és pontos módon fogalmaz, ezért arra a nemzeti bíróságok előtti eljárásban – valamely hatóság e cikkel összeegyeztethetetlen határozata végrehajtásának megtámadása érdekében – közvetlenül hivatkozni lehet.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” 📠 (+32) 2 2964106

³ 13. cikk