



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 104/12
Λουξεμβούργο, 19 Ιουλίου 2012

Απόφαση στην υπόθεση C-376/11
Pie Optiek SPRL κατά Bureau Gevers SA, European Registry for Internet
Domains ASBL

Ένα πρόσωπο το οποίο έχει εξουσιοδοτηθεί αποκλειστικά για την καταχώριση ενός ονόματος τομέα .eu για λογαριασμό του δικαιούχου ενός σήματος δεν αποτελεί «κάτοχο άδειας που αφορά προηγούμενα δικαιώματα»

Στους κατόχους αδειών που μπορούν να προτείνουν την καταχώριση ενός σήματος ως ονόματος τομέα .eu κατά τη διάρκεια της «Sunrise Period» δεν περιλαμβάνονται και τα πρόσωπα που δεν έχουν εξουσιοδοτηθεί να κάνουν εμπορική χρήση του σήματος αυτού σύμφωνα με τις λειτουργίες του σήματος

Η καταχώριση των ονομάτων τομέα ανωτάτου επιπέδου .eu¹ άρχισε στις 7 Δεκεμβρίου 2005. Γίνεται σύμφωνα με την αρχή της απόλυτης χρονικής προτεραιότητας, δηλαδή ο πρώτος αιτών έχει προτεραιότητα. Ωστόσο, κατά τους τέσσερις πρώτους μήνες, περίοδο η οποία συμφωνήθηκε να αποκαλείται «Sunrise Period», μόνον οι κάτοχοι προηγούμενων δικαιωμάτων και οι δημόσιοι φορείς είχαν το δικαίωμα να ζητήσουν την καταχώριση. Εξάλλου, γινόταν διάκριση μεταξύ των κατόχων προηγούμενων δικαιωμάτων. Συγκεκριμένα, κατά τους δύο πρώτους μήνες την καταχώριση μπορούσαν να ζητήσουν μόνον οι δικαιούχοι εθνικών και κοινοτικών σημάτων καθώς και γεωγραφικών ενδείξεων. Πάντως, οι κάτοχοι αδειών εκμεταλλεύσεως αυτών των σημάτων ή ενδείξεων μπορούσαν να επωφεληθούν από την προνομιακή αυτή μεταχείριση. Κατά την ισχύουσα ρύθμιση, η EURid², αρμόδια για τις καταχωρίσεις αρχή, προβαίνει στην καταχώριση των ονομάτων τομέα τα οποία ζητούνται από επιχείρηση εγκατεστημένη σε κράτος μέλος της Ένωσης.

Η αμερικανική εταιρία Walsh Optical πωλεί μέσω του ιστότοπού της στο Διαδίκτυο φακούς επαφής και άλλα οπτικά είδη. Μερικές εβδομάδες πριν από την έναρξη της «Sunrise Period» είχε καταχωρίσει το σήμα Μπενελούξ «Lensworld». Εξάλλου, συνήψε «σύμβαση παραχωρήσεως άδειας χρήσεως» με την Bureau Gevers, βελγική εταιρία η οποία δραστηριοποιείται στην παροχή συμβουλών στον τομέα της πνευματικής ιδιοκτησίας. Σύμφωνα με τη σύμβαση, η Bureau Gevers όφειλε να προβεί στην καταχώριση ονόματος τομέα .eu στο όνομά της μεν, αλλά για λογαριασμό της Walsh Optical. Ως εκ τούτου, στις 7 Δεκεμβρίου 2005, πρώτη ημέρα της «Sunrise Period», η Bureau Gevers κατέθεσε το όνομα τομέα «lensworld.eu» στην EURid. Στις 10 Ιουλίου 2006, αυτό το όνομα τομέα καταχωρίστηκε για την Bureau Gevers.

Η βελγική εταιρία Pie Optiek, η οποία δραστηριοποιείται στην πώληση φακών επαφής, γυαλιών και άλλων οπτικών προϊόντων μέσω του Διαδικτύου, επίσης κατέθεσε, στις 17 Ιανουαρίου 2006, το όνομα τομέα «lensworld.eu» στην EURid. Λίγο νωρίτερα, είχε επίσης ζητήσει την καταχώριση εικονιστικού σήματος της Μπενελούξ που περιλαμβάνει το λεκτικό σημείο «Lensworld». Ωστόσο, η EURid απέρριψε την αίτηση αυτή λόγω της χρονικής προτεραιότητας της αιτήσεως της Bureau Gevers. Η Pie Optiek υποστηρίζει τώρα ότι η Bureau Gevers ενήργησε για κερδοσκοπικούς λόγους και καταχρηστικώς.

Στο πλαίσιο αυτό, το Cour d'appel de Bruxelles (Βέλγιο), που επιλήφθηκε εφέσεως στη διαφορά αυτή, ζητεί από το Δικαστήριο να διευκρινίσει το περιεχόμενο της έννοιας του «κατόχου άδειας που

¹ Βάσει του κανονισμού (ΕΚ) 733/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Απριλίου 2002, για την υλοποίηση του .eu τομέα ανωτάτου επιπέδου (ΕΕ L 113, σ. 1), και του κανονισμού (ΕΚ) 874/2004 της Επιτροπής, της 28ης Απριλίου 2004, για τη θέσπιση κανόνων δημοσίου συμφέροντος σχετικά με την υλοποίηση και τις λειτουργίες του .eu τομέα ανωτάτου επιπέδου και τις αρχές που διέπουν την καταχώριση (ΕΕ L 162, σ. 40).

² European Registry for Internet Domains ASBL

αφορά προηγούμενα δικαιώματα» δικαιουμένου να ζητήσει την καταχώριση κατά τη διάρκεια της πρώτης φάσεως της «Sunrise Period».

Καταρχάς, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι ο όρος «κάτοχος άδειας» δεν ορίζεται από το δίκαιο της Ένωσης. Στο πλαίσιο αυτό, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι ο τομέας ανωτάτου επιπέδου .eu δημιουργήθηκε προκειμένου να αποκτήσει η εσωτερική αγορά μεγαλύτερη προβολή στην εικονική αγορά η οποία βασίζεται στο Διαδίκτυο, παρέχοντας μια σαφώς αναγνωρίσιμη σύνδεση με την Ένωση, καθώς και επιτρέποντας στις επιχειρήσεις, στους οργανισμούς και στα φυσικά πρόσωπα εντός της Ένωσης να προβαίνουν σε καταχωρίσεις σε έναν ειδικό τομέα ο οποίος θα καθιστά την εν λόγω σύνδεση εμφανή.

Βάσει αυτού του σκοπού, καταχωρίζονται στον τομέα ανωτάτου επιπέδου .eu τα ονόματα τομέα που ζητούνται από οποιαδήποτε επιχείρηση η οποία έχει την καταστατική της έδρα, την κεντρική της διοίκηση ή την κύρια εγκατάστασή της εντός της Ένωσης, από οποιονδήποτε οργανισμό ο οποίος είναι εγκατεστημένος εντός της Ένωσης, υπό την επιφύλαξη του εφαρμοστέου εθνικού δικαίου, καθώς και από οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο που είναι κάτοικος της Ένωσης. Οι εν λόγω επιχειρήσεις, οργανισμοί και φυσικά πρόσωπα αποτελούν επιλέξιμα μέρη δυνάμενα να καταχωρίσουν ένα ή πλείονα ονόματα τομέα στον τομέα .eu.

Όσον αφορά τους κατόχους προηγούμενων δικαιωμάτων, μόνον όσοι έχουν την καταστατική τους έδρα, την κεντρική τους διοίκηση, την κύρια εγκατάστασή τους ή την κατοικία τους εντός της Ένωσης είναι επιλέξιμοι να ζητήσουν την καταχώριση, κατά τη διάρκεια της «Sunrise Period», ενός ή πλειόνων ονομάτων τομέα στον τομέα ανωτάτου επιπέδου .eu. Ομοίως, οι κάτοχοι αδειών που αφορούν προηγούμενα δικαιώματα είναι επιλέξιμοι μόνον αν αναποκρίνονται στο κριτήριο της παρουσίας στο έδαφος της Ένωσης και να διαθέτουν, στη θέση του δικαιούχου, τουλάχιστον εν μέρει ή/και προσκαίρως, το επίμαχο προηγούμενο δικαίωμα.

Πράγματι, θα αντέβαινε στους σκοπούς της οικείας ρυθμίσεως η παροχή, σε δικαιούχο προηγούμενου δικαιώματος ο οποίος δεν ανταποκρίνεται στο κριτήριο της παρουσίας στο έδαφος της Ένωσης, της δυνατότητας να ζητήσει την καταχώριση τομέα .eu μέσω προσώπου που ανταποκρίνεται μιν σε αυτό το κριτήριο παρουσίας αλλά δεν διαθέτει, έστω και εν μέρει ή προσκαίρως, το εν λόγω δικαίωμα.

Εξάλλου, το Δικαστήριο κρίνει ότι μια σύμβαση με την οποία ο αντισυμβαλλόμενος, που καλείται «κάτοχος άδειας», υποχρεούται, έναντι αμοιβής, να καταβάλει εύλογες προσπάθειες ώστε να καταθέσει αίτηση και να επιτύχει την καταχώριση ενός ονόματος τομέα .eu, για τον δικαιούχο σήματος προσομοιάζει περισσότερο σε σύμβαση παροχής υπηρεσιών παρά σε σύμβαση παραχωρήσεως άδειας χρήσεως. Αυτό ισχύει κατά μείζονα λόγο όταν η σύμβαση δεν παρέχει στον εν λόγω κάτοχο άδειας κανένα δικαίωμα να χρησιμοποιεί εμπορικώς το σήμα αυτό.

Επομένως, μια τέτοια σύμβαση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως σύμβαση παραχωρήσεως άδειας εκμεταλλεύσεως κατά το δίκαιο των σημάτων. Ως εκ τούτου, ο αντισυμβαλλόμενος που έχει ως αποστολή την καταχώριση ενός ονόματος τομέα .eu για τον δικαιούχο του επίμαχου σήματος δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως «κάτοχος άδειας που αφορά προηγούμενα δικαιώματα» κατά την έννοια της ισχύουσας ρυθμίσεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, τα άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582