



Domstolen får nyt procesreglement

På baggrund af et stadigt stigende antal sager med en klar overvægt af præjudicielle forelæggelser ændrer Domstolen sine procesregler for i højere grad at tage hensyn til denne sagstypes særlige karakter og for at styrke sin kapacitet til at afgøre alle sager, der indbringes for den, inden for rimelig tid

Med omarbejdningen af sit procesreglement, som træder i kraft den 1. november 2012 ¹, ønsker Domstolen først og fremmest at **tilpasse sig den udvikling, der er sket med hensyn til den type sager**, der indbringes for den. Domstolens procesreglement har været genstand for en række ændringer gennem tiden, men dets grundlæggende struktur er uændret siden procesreglementets oprindelige vedtagelse den 4. marts 1953. Det afspejler således stadig en situation med overvægt af direkte søgsmål mellem som oftest en fysisk eller juridisk person eller en medlemsstat og en EU-institution, selv om denne sagstype, når der ses bort fra traktatbrudssøgsmål og visse former for annullationssøgsmål, i dag i realiteten i vidt omfang ikke længere henhører under Domstolens kompetence. I 2012 udgør præjudicielle forelæggelser fra retter i medlemsstaterne den kvantitativt set største kategori af sager, der indbringes for Domstolen ². Det nye procesreglement tilsigter i højere grad at afspejle dette forhold, idet der er indsat et særligt afsnit, der omhandler præjudicielle forelæggelser, samtidig med at reglerne heri er blevet uddybet og præciseret for så vidt angår såvel sagens parter som de nationale retter.

Et andet hovedmål med omarbejdningen af procesreglementet udspringer af Domstolens vilje til – i en situation, hvor antallet af sager er stadigt stigende – at fortsætte den allerede mangeårige indsats for at bevare Domstolens kapacitet til at afgøre de sager, der indbringes for den, inden for rimelig tid ³. Med det nye procesreglement indføres således en række foranstaltninger, der har til formål at **fremme en hurtig og effektiv sagsbehandling**. Blandt disse foranstaltninger skal særligt nævnes muligheden for Domstolen for at vedtage en afgørelse med henblik på at begrænse længden af de skriftlige indlæg eller bemærkninger, der indgives til den, og en lempelse af betingelserne for, at den kan afsige en begrundet kendelse, bl.a. når et præjudicielt spørgsmål fra en national ret ikke giver anledning til rimelig tvivl.

De nye regler indeholder desuden en række væsentlige fornyelser vedrørende retsforhandlingernes mundtlige del. Hvis Domstolen på grundlag af parternes skriftlige indlæg eller bemærkninger finder, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, er den således principielt ikke længere forpligtet til at afholde mundtlig forhandling, hvilket indebærer, at det vil være muligt for den at træffe afgørelse i sager, der indbringes for den, i løbet af kortere tid. Det nye procesreglement fastsætter desuden en adgang for Domstolen til, når der afholdes mundtlig forhandling, at anmode parterne om at koncentrere deres mundtlige indlæg om et eller flere nærmere afgrænsede

¹ Domstolens [procesreglement](#) blev vedtaget den 25.9.2012 og offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende* den 29.9.2012. I henhold til dets artikel 210 træder procesreglementet i kraft den første dag i den anden måned efter offentliggørelsen.

² I 2011 blev der således indgivet 423 anmodninger om præjudiciel afgørelse ud af et samlet antal nye sager på 688. Præjudicielle forelæggelser udgør således mere end 60% af de sager, der indbringes for Domstolen.

³ Det bemærkes, at Domstolen på trods af stigningen i antallet af sager har reduceret den gennemsnitlige sagsbehandlingstid betydeligt. Eksempelvis var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for præjudicielle forelæggelser i 2011 på 16,4 måneder, mens den i 2003 var på 25 måneder.

spørgsmål, og til at afholde fælles mundtlig forhandling for flere sager af samme sagstype, der angår samme genstand. Retsmøderapporter, der er en kilde til udgifter og forsinkelser af sagsbehandlingen, afskaffes til gengæld.

Ved siden af de nævnte formål tilsigtes det med det nye procesreglement ydermere at **gøre eksisterende regler og praksis klarere**. Der opstilles således en tydeligere sondring mellem de regler, der finder anvendelse på alle sagstyper, og de regler, der gælder for de enkelte sagstyper (præjudicielle forelæggelser, direkte søgsmål og appelsager), mens alle artikler i det nye procesreglement er forsynet med en særskilt overskrift og nummerering, hvilket gør det lettere overskueligt. Hvad angår præjudicielle sager bemærkes særligt, at det nye procesreglement nu indeholder en bestemmelse med angivelse af mindstekravene til indholdet af anmodninger om præjudiciel afgørelse samt en bestemmelse om anonymitet, hvilket vil kunne være til hjælp for de nationale retter ved udformningen af præjudicielle forelæggelser og samtidig sikre en øget beskyttelse af privatlivet for parterne i hovedsagen. For så vidt angår appelsager tydeliggøres reglerne for kontraappel efter iværksættelse af appel i det nye procesreglement. Fremover skal kontraappel altid iværksættes ved et særskilt dokument, hvilket vil lette Domstolens efterfølgende sagsbehandling.

Endelig er der med det omarbejdede procesreglementet foretaget en **forenkling af de eksisterende regler**, dels i form af ophævelse af regler, som ikke længere anvendes, dels i form af en revision af de processuelle regler for behandlingen af visse sager. Eksempelvis kan nævnes forenklingen af reglerne vedrørende medlemsstaters og EU-institutioners intervention, udpegelsen, for et år ad gangen, af en afdeling med ansvar for sager om fornyet prøvelse og lettelsen af de processuelle regler for behandlingen af anmodninger om en udtalelse, idet der nu blot foreskrives deltagelse af én generaladvokat (og ikke længere samtlige generaladvokater ved Domstolen).

Isoleret betragtet vil givetvis ingen af de ovennævnte foranstaltninger i sig selv kunne ændre tendensen til et stigende antal stadigt mere komplicerede sager eller nedbringe sagsbehandlingstiden. Domstolen er imidlertid overbevist om, at disse foranstaltninger – der er vedtaget få uger efter vedtagelsen af ændringerne af protokollen vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol, som indebærer oprettelse af embedet som vicepræsident og udvidelse af den store afdeling til at omfatte 15 dommere, og som ligger i forlængelse af Domstolens beslutning om med virkning fra oktober 2012 at oprette en ny afdeling med fem dommere og en ny afdeling med tre dommere – tilsammen udgør det sikreste middel til at gøre det muligt for Domstolen fortsat at løse sin opgave, som består i inden for rimelig tid at sikre overholdelse af lov og ret ved fortolkningen og anvendelsen af traktaterne.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

Kontakt i Presse- og Informationsafdelingen: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127