



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 148/12
Люксембург, 22 ноември 2012 г.

Решение по дело C-89/11 P
E.ON Energie AG/Комисия

Съдът потвърждава, че E.ON Energie AG трябва да плати глоба в размер на 38 милиона евро за увреждане на печат, извършено при проверка, свързана с въпросите на конкуренцията

Отхвърля се жалбата, подадена от E.ON Energie срещу решението на Общия съд, с което е потвърдено решението на Комисията за налагане на тази глоба

Според правото на Съюза Комисията може да налага на предприятията глоби в размер до 1 % от оборота им, когато умишлено или поради небрежност увредят печати, поставени от Комисията при проверка, свързана с въпросите на конкуренцията.

През май 2006 г. Комисията извършва проверка в бизнес помещенията на E.ON Energie AG в Мюнхен (Германия), за да провери основателността на подозрения за участието на дружеството в антиконкурентни споразумения. Поради невъзможност проверката да приключи същия ден документите, подбрани, за да бъдат разгледани по-подробно, са оставени на съхранение в помещение, предоставено от E.ON Energie на разположение на Комисията. Вратата на посоченото помещение е заключена и върху нея е поставен официален печат на Комисията.

Печатите на Комисията представляват самозалепващи се пластмасови стикери. При махането им не са късат, а върху повърхността и залепващата се долна част се появяват надписи „VOID“, които не могат да бъдат заличени. Когато се връща на място сутринта на втория ден на проверката, осъществяващият проверката екип установява, че върху печата, поставен предишния ден, се вижда надписът „VOID“.

Ето защо с решение от 30 януари 2008 г. Комисията налага на предприятието E.ON Energie глоба в размер на 38 милиона евро за увреждане на печат. Предприятието иска отмяна на това решение с подадена пред Общия съд жалба, която е отхвърлена с решение от 15 декември 2010 г.¹.

Тогава E.ON Energie обжалва решението на Общия съд.

С решението си от днешна дата Съдът отхвърля тази жалба.

Съдът посочва по-специално, че Общият съд не е обърнал неправилно доказателствената тежест, нито е нарушил принципа на презумпцията за невиновност. Всъщност, след като Комисията е установила увреждане на печат въз основа на съвкупност от доказателства, Общият съд е имал основание да приеме, че E.ON Energie трябва да представи доказателства, опровергаващи тази констатация.

С оглед на това Съдът уточнява, че предприятие не може да оспорва доказателствената стойност на печат като само се позовава на възможността той да е бил дефектен. Всъщност ако такива неподкрепени с доказателства доводи можеха да бъдат уважени, Комисията би била лишена от всякаква възможност да използва печати. Същевременно Съдът напомня,

¹ Решение на Общия съд от 15 декември 2010 г. по дело E.ON Energie AG/Комисия, [T-141/08](#), вж. също прессъобщение [№ 120/10](#).

че само Общият съд преценява значението на представените пред него доказателства като контролът от страна на Съда при обжалване е ограничен до правните въпроси. Нещо повече, Общият съд самостоятелно преценява евентуалната необходимост от допълване на данните, с които разполага, така че E.On Energie не може да го упреква за това, че не е уважил искането му за събиране на допълнителни доказателства.

Освен това Съдът отхвърля довода на E.ON Energie, според който Общият съд нарушил принципа на пропорционалност като не намалил наложената от Комисията глоба. Съдът отбелязва, че би имал основание да установи, че Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото предвид неподходящия размер на глобата, само ако размерът на санкцията е не просто неподходящ, но и прекомерен до степен на непропорционалност.

В това отношение Съдът констатира, че Общият съд не е допуснал грешка при прилагане на правото като е приел, че нарушението, състоящо се в увреждане на печат, е особено тежко по самото си естество. Освен това, като се има предвид, че ако беше установила наличието на антиконкурентни практики, Комисията можеше да наложи на E.ON Energie глоба в размер на 10 % от годишния му оборот, наложената за увреждане на печат глоба от 38 милиона евро, представляваща 0,14 % от неговия годишен оборот, не може да се счита прекомерна с оглед на необходимостта да се осигури възпиращото действие на тази санкция.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708