



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 150/12
Λουξεμβούργο, 22 Νοεμβρίου 2012

Απόφαση στην υπόθεση C-139/11
Joan Cuadrench Moré κατά Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV

Η προθεσμία ασκήσεως αγωγών αποζημιώσεως λόγω ματαιώσεως πτήσεως καθορίζεται από τους κανόνες του εθνικού δικαίου κάθε κράτους μέλους

Το δίκαιο της Ένωσης ¹ αναγνωρίζει υπέρ των επιβατών δικαίωμα προς αποζημίωση το οποίο ποικίλλει ανάλογα με την απόσταση και τον προορισμό της ματαιωθείσας πτήσεώς τους, εκτός και αν η ματαίωση οφείλεται σε εξαιρετικές περιστάσεις, ήτοι εκείνες οι οποίες θα ήταν αδύνατον να έχουν αποφευχθεί έστω και αν είχαν ληφθεί όλα τα εύλογα μέτρα εκ μέρους του μεταφορέα. Οι επιβάτες δύνανται να επικαλεστούν το εν λόγω δικαίωμα ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων. Η ευρωπαϊκή κανονιστική ρύθμιση δεν προσδιορίζει την προθεσμία εντός της οποίας μπορούν να ασκηθούν οι αγωγές αποζημιώσεως.

Ο Cuadrench Moré αγόρασε από την εταιρία KLM εισιτήριο για την πτήση από τη Σαγκάη στη Βαρκελώνη για τις 22 Δεκεμβρίου 2005. Λόγω της ματαιώσεως της ανωτέρω πτήσεως, υποχρεώθηκε να ταξιδέψει την επομένη με άλλη αεροπορική εταιρία μέσω Μονάχου.

Στις 27 Φεβρουαρίου 2009 –ήτοι μετά από παρέλευση άνω των τριών ετών– ο Cuadrench Moré άσκησε ενώπιον της ισπανικής δικαιοσύνης αγωγή κατά της KLM αιτούμενος αποζημίωση ύψους 2 990 ευρώ, ποσού προσαυξημένου με τόκους και δικαστικά έξοδα, προς αποκατάσταση της ζημίας την οποία είχε υποστεί λόγω της ματαιώσεως της πτήσεώς του.

Η KLM υποστήριξε συναφώς ότι η αξίωση είχε παραγραφεί λόγω του ότι είχε παρέλθει η διετής προθεσμία την οποία προβλέπουν οι Συμβάσεις της Βαρσοβίας ² και του Μόντρεαλ ³ εντός της οποίας πρέπει να ασκούνται οι περί ευθύνης αγωγές κατά των αερομεταφορέων.

Στο πλαίσιο αυτό, το επιληφθέν της υποθέσεως Audiencia Provincial de Barcelona (Ισπανία) ερωτά το Δικαστήριο αν η προθεσμία για την άσκηση των αγωγών με αντικείμενο την καταβολή της προβλεπόμενης από το δίκαιο της Ένωσης αποζημιώσεως καθορίζεται βάσει της Συμβάσεως του Μόντρεαλ ή βάσει άλλων διατάξεων, ειδικότερα δε των κανόνων κάθε κράτους μέλους σε θέματα παραγραφής των αξιώσεων.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο αποφαινεται ότι **η προθεσμία ασκήσεως των αγωγών με αντικείμενο την καταβολή αποζημιώσεως λόγω ματαιώσεως πτήσεως, αποζημιώσεως την οποία προβλέπει το δίκαιο της Ένωσης, καθορίζεται σύμφωνα με τους κανόνες κάθε κράτους μέλους σε θέματα παραγραφής των αξιώσεων.**

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημιώσεως των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση αρνήσεως επιβίβασης και ματαιώσεως ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσεως και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 295/91 (ΕΕ L 46, σ. 1).

² Σύμβαση περί ενοποίησης διατάξεων σχετικών προς τις διεθνείς αερομεταφορές, η οποία υπογράφηκε στη Βαρσοβία στις 12 Οκτωβρίου 1929, όπως αυτή αναθεωρήθηκε και συμπληρώθηκε με το Πρωτόκολλο της Χάγης της 28ης Σεπτεμβρίου 1955, τη Σύμβαση της Γουαδαλαχάρας της 18ης Σεπτεμβρίου 1961, το Πρωτόκολλο της Γουατεμάλας της 8ης Μαρτίου 1971, καθώς και με τα τέσσερα πρόσθετα Πρωτόκολλα του Μόντρεαλ της 25ης Σεπτεμβρίου 1975.

³ Σύμβαση για την ενοποίηση ορισμένων κανόνων στις διεθνείς αεροπορικές μεταφορές, η οποία συνήφθη στο Μόντρεαλ στις 28 Μαΐου 1999, υπογράφηκε από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα στις 9 Δεκεμβρίου 1999 και εγκρίθηκε εξ ονόματός της με την απόφαση 2001/539/ΕΚ της 5ης Απριλίου 2001 (ΕΕ L 194, σ. 38).

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει συναφώς ότι, ελλείψει κανονιστικής ρυθμίσεως της Ένωσης επί του θέματος, εναπόκειται στην έννομη τάξη κάθε κράτους μέλους να ρυθμίζει τις οικονομικές προϋποθέσεις περί τα μέσα ένδικης προστασίας προς διασφάλιση των δικαιωμάτων τα οποία αντλούν οι πολίτες από το δίκαιο της Ένωσης, εφόσον οι συναφείς οικονομικές προϋποθέσεις δεν παραβιάζουν τις αρχές της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας. Πάντως, οι εν λόγω οικονομικές προϋποθέσεις δεν πρέπει να παραβιάζουν τις αρχές της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας σε σχέση με τις προβλεπόμενες από το εσωτερικό δίκαιο προϋποθέσεις όταν πρόκειται για παρεμφερείς καταστάσεις.

Το Δικαστήριο προσθέτει ότι τη διαπίστωση αυτή δεν αναιρούν οι διατάξεις των Συμβάσεων της Βαρσοβίας και του Μόντρεαλ, καθόσον το προβλεπόμενο από τον κανονισμό 261/2004 μέτρο αποζημιώσεως εκφεύγει του πεδίου εφαρμογής τους, μολονότι είναι συμπληρωματικός προς το καθεστώς της αποζημιώσεως που προβλέπουν οι συμβάσεις αυτές. Πράγματι, το δίκαιο της Ένωσης θεσπίζει αυτοτελές καθεστώς τυποποιημένης και άμεσης αποκαταστάσεως των ζημιών οι οποίες οφείλονται στην ταλαιπωρία από τις καθυστερήσεις και ματαιώσεις πτήσεων.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106