



A légi járat törlése miatti kártérítés iránti kereset megindításának a határidejét az egyes tagállamok nemzeti jogszabályai határozzák meg

Az uniós jog¹ elismeri a repülőgép-utasoknak a távolság és a törölt járatuk célállomásától függően változó kártérítésre való jogát, hacsak a törlésre nem olyan rendkívüli körülmények miatt került sor, amelyeket a légitársaság minden ésszerű intézkedése ellenére sem lehetett volna elkerülni. Az utasok e jogot a nemzeti bíróságok előtt érvényesíthetik. Azonban az uniós szabályozás nem határozza meg azt a határidőt, amely alatt a kártérítési kereseteket be lehet nyújtani.

Cuadrench Moré a KLM légitársaságnál repülőjegyet vett a 2005. december 20-i Sanghajból Barcelonába induló repülőgépre. Mivel e járatot törölték, Cuadrench Moré másnap egy másik légitársasággal Münchenen keresztül volt kénytelen repülni.

Cuadrench Moré 2009. február 27-én - vagyis több mint három évvel később - keresetet indított a KLM-mel szemben a spanyol bíróságok előtt, amely keresettel a járatának a törlése miatt elszenvedett károk megtérítése címén 2990 eurót, valamint a kamatok és költségek megfizetését követelte.

E tekintetben a KLM azzal érvelt, hogy a kereset elévült, mivel lejárt a Varsói Egyezményben² és a Montreali Egyezményben³ előírt azon kétéves határidő, amely alatt a légitársasággal szembeni kártérítési kereseteket meg kell indítani.

Ebben az összefüggésben az ügyben eljáró Audiencia Provincial de Barcelona (barcelonai tartományi bíróság, Spanyolország) azt kérdezi a Bíróságtól, hogy az uniós jogban előírt kártérítési keresetek benyújtásának a határidejét a Montreali Egyezmény vagy más rendelkezések, vagyis különösen az egyes tagállamoknak a kereset elévülésére vonatkozó szabályai határozzák-e meg.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság úgy véli, hogy **a légi járat törlése miatti, az uniós jogban előírt kártérítés iránti kereset megindításának a határidejét az egyes tagállamoknak a keresetek elévülési idejére vonatkozó szabályainak megfelelően kell megállapítani.**

E tekintetben a Bíróság emlékeztet arra, hogy a vonatkozó uniós szabályozás hiányában a tagállamok feladata, hogy belső jogrendjükben szabályozzák a bíróság előtti keresetindítás eljárási szabályait, amelyek célja, hogy garantálják azoknak a jogoknak a védelmét, amelyeket az uniós jog a jogalanyoknak biztosít. Azonban ezen eljárási szabályoknak tiszteletben kell tartaniuk az egyenértékűség elvét, valamint a tényleges érvényesülés elvét a belső jogban a hasonló helyzetekre vonatkozóan előírt eljárási szabályokkal kapcsolatban.

¹ A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 46., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.).

² A nemzetközi légi fuvarozásra vonatkozó egyes jogszabályok egységesítéséről szóló, 1929. október 12-én Varsóban aláírt, és a 1955. szeptember 28-i hágai jegyzőkönyvvel, az 1961. szeptember 18-i Guadalajarai Egyezményvel, az 1971. március 8-i guatemalai jegyzőkönyvvel, valamint az 1975. szeptember 25-i montreali négy kiegészítő jegyzőkönyvvel módosított és kiegészített egyezmény.

³ Az Európai Közösség nevében a 2001. április 5-i 2001/539/EK tanácsi határozattal (HL L 194., 38. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 5. kötet, 491. o.) jóváhagyott, a nemzetközi légi szállítás egyes szabályainak egységesítéséről szóló, 1999. május 28-án Montrealban kötött egyezmény.

A Bíróság hozzáteszi, hogy e megállapítást nem kérdőjelezhetik meg a Varsói Egyezmény és a Montreali Egyezmény rendelkezései, mivel a 261/2004 rendeletben előírt kártérítési intézkedés azok hatályán kívül esik, jóllehet kiegészíti az e rendelkezésekben előírt kártérítési szabályozást. Ugyanis az uniós jog a járatok késéséből és törléséből adódó kellemetlenségekből álló károk egységesített és azonnali megtérítésére vonatkozó olyan önálló szabályozást vezet be, amely a Varsói Egyezmény és a Montreali Egyezmény elé illeszkedik.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” 📠 (+32) 2 2964106