



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 150/12
Luksemburg, 22 listopada 2012 r.

Wyrok w sprawie C-139/11
Joan Cuadrench Moré / Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV

Termin na wytoczenie powództwa o odszkodowanie z tytułu odwołania lotu jest ustalany zgodnie z przepisami prawa krajowego każdego państwa członkowskiego

Prawo Unii¹ przyznaje pasażerom w ruchu lotniczym prawo do odszkodowania w wysokości zróżnicowanej w zależności od odległości i miejsca docelowego ich odwołanego lotu, chyba że odwołanie jest następstwem wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności, to jest takich, których nie można byłoby uniknąć pomimo podjęcia przez przewoźnika wszelkich racjonalnych środków. Pasażerowie mogą powoływać się na to prawo przed sądami krajowymi. Uregulowania europejskie nie określają jednakże terminu na wytoczenie powództwa o odszkodowanie.

Joan Cuadrench Moré nabył u przewoźnika lotniczego KLM bilet na lot z Szanghaju do Barcelony przewidziany według rozkładu na dzień 20 grudnia 2005 r. Ponieważ lot ten został odwołany, J. Cuadrench Moré zmuszony był skorzystać następnego dnia z usług innego przewoźnika, odbywając podróż przez Monachium.

W dniu 27 lutego 2009 r. – czyli po upływie trzech lat – J. Cuadrench Moré wniósł do hiszpańskiego sądu powództwo przeciwko KLM, domagając się odszkodowania w kwocie 2 990 EUR, powiększonej o odsetki i koszty postępowania, tytułem naprawienia szkody poniesionej w wyniku odwołania jego lotu.

KLM powołała się w tym zakresie na przedawnienie roszczeń ze względu na upływ ustanowionego w konwencji warszawskiej² i konwencji montrealskiej³ dwuletniego terminu na wytoczenie powództwa o ustalenie odpowiedzialności przewoźnika lotniczego.

W tym kontekście Audiencia Provincial de Barcelona (sąd okręgowy w Barcelonie, Hiszpania), do którego sprawa została wniesiona, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, czy termin na wytoczenie powództwa o odszkodowanie przewidziane w prawie Unii został wyznaczony w konwencji montrealskiej, czy też jest ustalany zgodnie z innymi przepisami, w szczególności przepisami prawa każdego państwa członkowskiego w dziedzinie przedawnienia roszczeń.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku Trybunał orzekł, że **termin na wytoczenie powództwa o odszkodowanie z tytułu odwołania lotu** przewidziane w prawie Unii **jest ustalany zgodnie z przepisami każdego państwa członkowskiego w dziedzinie przedawnienia roszczeń**.

Trybunał przypomniał w tym względzie, że w braku przepisów prawa Unii w danej dziedzinie, do wewnętrznego porządku prawnego każdego państwa należy określenie zasad proceduralnych

¹ Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylające rozporządzenie (EWG) nr 295/91 (Dz.U. L 46, s. 1).

² Konwencja o ujednoliciu niektórych prawideł dotyczących międzynarodowego przewozu lotniczego, podpisana w Warszawie dnia 12 października 1929 r., zmieniona i uzupełniona protokołem haskim z dnia 28 września 1955 r., konwencją guadalajarską z dnia 18 września 1961 r., protokołem gwatemalskim z dnia 8 marca 1971 r. oraz czterema dodatkowymi protokołami montrealskimi z dnia 25 września 1975 r.

³ Konwencja o ujednoliciu niektórych zasad dotyczących międzynarodowego przewozu lotniczego sporządzona w Montrealu w dniu 28 maja 1999 r., podpisana przez Wspólnotę Europejską w dniu 9 grudnia 1999 r. i zatwierdzona w jej imieniu na mocy decyzji 2001/539/WE z dnia 5 kwietnia 2001 r. (Dz.U. L 194, s.38).

wytaczania przed sądem powództw służących zagwarantowaniu praw wywodzonych przez jednostki z prawa Unii. Wspomniane zasady proceduralne powinny jednakże być zgodne z zasadami równowagi i skuteczności względem zasad proceduralnych przewidzianych przez prawo krajowe w odniesieniu do podobnych sytuacji.

Trybunał dodał, że powyższego stwierdzenia nie mogą podważyć postanowienia konwencji warszawskiej i montrealskiej, ponieważ przewidziany w rozporządzeniu nr 261/2004 środek w postaci odszkodowania znajduje się poza zakresem ich stosowania, chociaż ma charakter uzupełniający względem systemu odszkodowania ustanowionego przez te konwencje. Prawo Unii wprowadza bowiem autonomiczny system ujednoliconych i natychmiastowych środków służących naprawieniu szkody wynikającej z niedogodności związanych z opóźnieniami i odwołaniem lotów, który znajduje zastosowanie na etapie wcześniejszym niż konwencja warszawska i montrealska.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106