



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 168/12
Luxemburg den 13 december 2012

Dom i förenade målen C-237/11 och C-238/11
Frankrike mot parlamentet

Domstolen ogiltigförklarar Europaparlamentets beslut avseende dess kalender för plenarsammanträden för åren 2012 och 2013

Plenarsammanträdena för oktober 2012 och 2013, som parlamentet delat upp i två delar, kan inte var för sig betraktas som månatliga plenarsammanträden

Europaparlamentet, vars säte är fastställt till Strasbourg, är enligt fördragen skyldigt att hålla tolv månatliga plenarsammanträden, inklusive budgetsammanträdet, utan att sammanträdenas längd preciseras. Traditionellt hålls två plenarsammanträden i Strasbourg under oktober månad för att kompensera att det inte hållits något plenarsammanträde i augusti. Enligt parlamentets praxis hålls de ordinarie plenarsammanträdena, som varar i fyra dagar, i Strasbourg medan de ytterligare sammanträdena hålls i Bryssel.

Till följd av två ändringsförslag som ingetts av ledamoten av Europaparlamentet Ashley Fox ändrade parlamentet, genom två beslut antagna den 9 mars 2011, sammanträdeskalendern för åren 2012 och 2013. För oktober månad åren 2012 och 2013 drogs ett av de två planerade, fyradagars plenarsammanträdena i Strasbourg in. Vidare delades de kvarvarande plenarsammanträdena för oktober åren 2012 och 2013 i två: således föreskrevs att två olika plenarsammanträden om två dagar vardera skulle hållas i Strasbourg under veckan den 22–25 oktober 2012 och två sammanträden i veckan den 21–24 oktober 2013.

Frankrike har väckt talan om ogiltigförklaring av parlamentets två beslut och har med stöd av Luxemburg gjort gällande att besluten strider mot fördragen och domstolens praxis. Frankrike anser att parlamentet har brutit mot den "regelbundenhet" med vilken plenarsammanträdena ska äga rum genom att fastställa ytterligare sammanträden i Bryssel, medan endast elva plenarsammanträden planerades i Strasbourg.

I den dom som meddelas i dag **ogiltigförklarar domstolen Europaparlamentets beslut av den 9 mars 2011.**

Domstolen erinrar om sin praxis avseende tolkningen av Edinburghbeslutet.¹ Detta beslut har återgivits i identisk lydelse i protokollen om institutionernas säten. I en dom som meddelades år 1997² preciserade domstolen sambandet mellan medlemsstaternas befogenhet att fastställa parlamentets säte till Strasbourg och parlamentets befogenhet att organisera sitt interna arbete. Domstolen konstaterade således att medlemsstaterna velat uttala att parlamentets säte, vilket fastställts vara Strasbourg, är den plats där tolv ordinarie plenarsammanträden regelbundet ska äga rum, inbegripet de tillfällen då parlamentet ska utöva sin befogenhet i budgetfrågor enligt fördraget. Ytterligare plenarsammanträden kan således enligt domstolen endast förläggas till en

¹ År 1992, vid toppmötet i Edinburgh, antog medlemsstaternas regeringar "Edinburghbeslutet" om lokaliseringen av Europeiska gemenskapernas institutioners säten och av vissa av Europeiska gemenskapernas organ och avdelningar. I samband med den regeringskonferens som ledde till antagandet av Amsterdamfördraget beslutades det att ta med Edinburghbeslutet som bilaga till fördragen. Det är för närvarande i protokoll nr 6, som bifogats EU- och EUF-fördragen, och i protokoll nr 3, som bifogats Euratomfördraget, som texten i Edinburghbeslutet återges (artikel 1 a).

² Domstolens dom av den 1 oktober 1997 i mål [C-345/95](#), Frankrike mot parlamentet (REG 1997, s. I-5215). Genom denna dom ogiltigförklarade domstolen Europaparlamentets beslut av den 20 september 1995 med motiveringen att det däri inte fastställdes att tolv ordinarie plenarsammanträden skulle hållas i Strasbourg år 1996.

annan verksamhetsort om parlamentet håller sina tolv ordinarie plenarsammanträden i Strasbourg. Genom att sålunda definiera parlamentets säte i Strasbourg har medlemsstaterna inte trätt parlamentets befogenhet att organisera sitt interna arbete förnär.

Det är utrett att parlamentet genom sina beslut från mars 2011 har frångått talmanskonferensens förslag avseende plenarsammanträdena i oktober 2012 och 2013. Det framgår av besluten att de månatliga plenarsammanträdena, om fyra dagar vardera, som föreskrivs för oktober månad åren 2012 och 2013 har ersatts med två plenarsammanträden om två dagar vardera. **Domstolen konstaterar att de föreskrivna sammanträdesperioderna för oktober månad åren 2012 och 2013 inte uppfyller kraven i fördragen om institutionernas säten.**

Domstolen erinrar för det första om att de angripna besluten – med hänsyn till sin uppkomst, ordalydelsen i de ändringsförslag som ligger bakom besluten samt parlamentets praxis såsom denna följer av föredragningslistan för plenarsammanträdena i oktober månad 2012 – objektivt sett medför en avsevärd minskning av den tid som parlamentet kan ägna åt sina debatter eller överläggningar under oktober månad åren 2012 och 2013. I förhållande till de ordinarie plenarsammanträdena minskas den effektiva disponibla tiden för sammanträdesperioderna under denna månad med mer än hälften.

Domstolen preciserar för det andra att tolv ordinarie plenarsammanträden regelbundet ska hållas i Strasbourg för att ytterligare plenarsammanträden ska kunna hållas. En plenarsammanträdesperiod måste vara likvärdig med övriga ordinarie månatliga plenarsammanträden som fastställts i enlighet med fördragen, framför allt vad gäller sammanträdenas längd, för att den ska omfattas av kategorin "ordinarie plenarsammanträde". Domstolen konstaterar att sammanträdesperioderna för oktober månad åren 2012 och 2013, med hänsyn till sin längd, inte är likvärdiga med övriga ordinarie månatliga sammanträdesperioder som fastställts i samma beslut.

Domstolen finner för det tredje att parlamentet inte har åberopat några skäl hänförliga till utövandet av institutionens befogenhet att organisera sitt interna arbete som – trots att parlamentet kontinuerligt fått utökade befogenheter – kan motivera att längden på de två plenarsammanträdena i oktober månad åren 2012 och 2013 minskas i betydande utsträckning. Domstolen anser härvid i synnerhet att uppfattningen att budgetsammanträdet hädanefter i praktiken kan avslutas på kort tid inte, med hänsyn till den stora betydelse som budgetsammanträdet har, kan motivera att längden på ett plenarsammanträde minskas. Domstolen betonar att parlamentets utövande av sin befogenhet i budgetfrågor vid plenarsammanträde utgör en väsentlig del av Europeiska unionens demokratiska liv och således ska fullgöras med all den omsorg och noggrannhet och allt det engagemang som ett sådant ansvar kräver. Utövande av denna befogenhet kräver bland annat en offentlig debatt, under ett plenarsammanträde, som gör det möjligt för unionens medborgare att ta del av olika politiska inriktningar som kommer till uttryck och härigenom att bilda sig en politisk uppfattning om unionens verksamhet.

Domstolen noterar slutligen att även om det medges att det medför olägenheter och kostnader att parlamentet har flera verksamhetsorter, såsom parlamentet har redogjort för, ankommer det varken på parlamentet eller domstolen, utan i förekommande fall på medlemsstaterna, att åtgärda detta med utövande av sin befogenhet att fastställa institutionernas säten.

Besluten av den 9 mars 2011 ska därför ogiltigförklaras, eftersom de inte fastställer tolv månatliga plenarsammanträden i Strasbourg för åren 2012 och 2013.

PÅPEKANDE: Syftet med talan om ogiltigförklaring är att rättsakter som har antagits av unionens institutioner och som strider mot unionsrätten ska ogiltigförklaras. Medlemsstaterna, de europeiska institutionerna och enskilda får, på vissa villkor, väcka talan om ogiltigförklaring vid domstolen eller tribunalen. Om talan är välgrundad ska rättsakten ogiltigförklaras. Den berörda institutionen måste fylla det rättsliga tomrum som kan uppkomma till följd av att rättsakten ogiltigförklaras.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106