



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 51/13

Λουξεμβούργο, 23 Απριλίου 2013

Απόφαση στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-478/11 P Gbagbo κατά Συμβουλίου, C-479/11 P Koné κατά Συμβουλίου, C-480/11 P Boni-Claverie κατά Συμβουλίου, C-481/11 P Djédjé κατά Συμβουλίου, C-482/11 P N'Guessan κατά Συμβουλίου

Το Δικαστήριο απορρίπτει τις αιτήσεις αναιρέσεως του L. Gbagbo, πρώην Προέδρου της Ακτής Ελεφαντοστού, και άλλων προσώπων του πολιτικού περιβάλλοντός του κατά των διατάξεων με τις οποίες κηρύχθηκαν απαράδεκτες οι προσφυγές τους για την ακύρωση των μέτρων που τους επιβλήθηκαν

Το Δικαστήριο επιβεβαιώνει ότι οι προσφυγές αυτές ήταν εκπρόθεσμες και απορρίπτει τα επιχειρήματα περί ανωτέρας βίας

Το φθινόπωρο του 2010 διενεργήθηκαν στην Ακτή Ελεφαντοστού προεδρικές εκλογές μετά το πέρας των οποίων πιστοποιήθηκε η νίκη του Alassane Ouattara. Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξέδωσε σειρά πράξεων¹ επιβαλλουσών περιοριστικά μέτρα όσο αφορά τις μετακινήσεις και τις δεσμεύσεις κεφαλαίων κατά προσώπων που υπονομεύουν την ειρηνευτική διαδικασία και τη διαδικασία εθνικής συμφιλίωσης στην Ακτή Ελεφαντοστού, ιδίως όσων συνιστούν απειλή για την αίσια περάτωση της εκλογικής διαδικασίας. Μεταξύ των αποδεκτών των εν λόγω μέτρων καταλέγονταν ο L. Gbagbo, πρώην Πρόεδρος της Ακτής Ελεφαντοστού, ο A. P. N'Guessan, πρώην πρωθυπουργός, καθώς και οι A. Djédjé, K. J. Koné και A. D. Boni-Claverie, φερόμενα μέλη της παράνομης κυβέρνησης του L. Gbagbo.

Στις 7 Ιουλίου 2011 τα πρόσωπα αυτά άσκησαν ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσφυγές ακυρώσεως κατά διαφόρων από τις πράξεις αυτές του Συμβουλίου, κατά το μέτρο που τους αφορούσαν. Με διατάξεις της 13ης Ιουλίου 2011², το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε τις προσφυγές τους ως προδήλως απαράδεκτες λόγω εκπρόθεσμης ασκήσεώς τους.

Στις 21 Σεπτεμβρίου 2011 οι L. Gbagbo, K. J. Koné, A. D. Boni-Claverie, A. Djédjé και A. P. N'Guessan άσκησαν τις υπό κρίση αιτήσεις αναιρέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου κατά των εν λόγω διατάξεων του Γενικού Δικαστηρίου.

Αφενός, υποστηρίζουν ότι το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο κρίνοντας ότι, εφόσον οι επίδικες πράξεις έχουν δημοσιευθεί, η προθεσμία ασκήσεως προσφυγής έπρεπε να υπολογισθεί με αφετηρία την ημερομηνία δημοσίευσής τους.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι οι οικείες πράξεις δημοσιεύθηκαν στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*, όμως έπρεπε επίσης να κοινοποιηθούν στους ενδιαφερομένους είτε άμεσα, αν ήταν γνωστές οι διευθύνσεις τους, είτε, στην αντίθετη περίπτωση, με δημοσίευση ανακοινώσεως. Σκοπός της εν λόγω κοινοποίησης είναι ακριβώς να καταστεί δυνατή για τους αποδέκτες της η υπεράσπιση των δικαιωμάτων τους υπό τις καλύτερες δυνατές συνθήκες, προκειμένου να αποφασίσουν με πλήρη επίγνωση της καταστάσεως αν είναι χρήσιμο να υποβάλουν το ζήτημα στην κρίση του δικαστή της Ένωσης. Συνεπώς, η προθεσμία ασκήσεως

¹ Πρόκειται, ειδικότερα, για την απόφαση 2010/656/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 29ης Οκτωβρίου 2010, σχετικά με την ανανέωση των περιοριστικών μέτρων κατά της Ακτής του Ελεφαντοστού (ΕΕ L 285, σ. 28), η οποία τροποποιήθηκε με αποφάσεις της 22ας Δεκεμβρίου 2010, της 11ης και 14ης Ιανουαρίου 2011 και της 6ης Απριλίου 2011, καθώς και για τον κανονισμό (ΕΚ) 560/2005 για την επιβολή συγκεκριμένων περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων ενόψει της κατάστασης στην Ακτή του Ελεφαντοστού (ΕΕ L 95, σ. 1), ο οποίος τροποποιήθηκε με κανονισμούς της 14ης Ιανουαρίου και της 6ης Απριλίου 2011.

² Διατάξεις του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Ιουλίου 2011, [T-348/11](#), Gbagbo κατά Συμβουλίου, [T-349/11](#), Koné κατά Συμβουλίου, [T-350/11](#), Boni Claverie κατά Συμβουλίου, [T-351/11](#), Djédjé κατά Συμβουλίου, και [T-352/11](#), N'Guessan κατά Συμβουλίου.

προσφυγής ακυρώσεως κατά των εν λόγω πράξεων αρχίζει να τρέχει, για καθένα από τα εν λόγω πρόσωπα και οντότητες στα οποία απευθύνονται τα περιοριστικά μέτρα, από την ημερομηνία κοινοποιήσεως των οικείων πράξεων σε αυτά και όχι από την ημερομηνία δημοσίευσής των πράξεων στην Επίσημη Εφημερίδα.

Οι L. Gbagbo, K. J. Koné, A. D. Boni-Claveri, A. Djédjé και A. P. N'Guessan εκτιμούν ότι οι οικείες πράξεις δεν τους κοινοποιήθηκαν δεόντως, καθόσον δεν έτυχαν άμεσης αλλά έμμεσης κοινοποιήσεως, μέσω ανακοινώσεων που δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα. Το Δικαστήριο έκρινε ότι, δεδομένου ότι οι ανακοινώσεις αυτές καθιστούν δυνατό για τους ενδιαφερομένους να γνωρίζουν το ένδικο βοήθημα που έχουν στη διάθεσή τους προκειμένου ναβάλουν κατά της εγγραφής του ονόματός τους στους καταλόγους, καθώς και την ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας ασκήσεως προσφυγής, τα πρόσωπα αυτά δεν μπορούν να καθυστερήσουν την έναρξη της προθεσμίας ασκήσεως προσφυγής επικαλούμενα την απουσία άμεσης κοινοποιήσεως ή το γεγονός ότι έλαβαν ουσιαστικά γνώση των πράξεων σε μεταγενέστερο στάδιο. Η παροχή τέτοιας δυνατότητας στα πρόσωπα αυτά, ελλείψει ανωτέρας βίας, θα προσέκρουε στον σκοπό αυτόν καθ'αυτόν της προθεσμίας ασκήσεως προσφυγής, που συνίσταται στην ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου και στην αποτροπή της αόριστης προσβολής των πράξεων της Ένωσης που παράγουν έννομα αποτελέσματα. **Επομένως, οι πράξεις πράγματι κοινοποιήθηκαν στους ενδιαφερομένους και η προθεσμία ασκήσεως προσφυγής έτρεχε από τις ημερομηνίες δημοσίευσής των ανακοινώσεων.**

Κατά συνέπεια, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο κρίνοντας ότι οι προθεσμίες ασκήσεως προσφυγής άρχισαν να τρέχουν από την ημερομηνία δημοσίευσής των πράξεων. Ωστόσο, ναι μεν οι προθεσμίες αυτές έπρεπε να υπολογισθούν με αφετηρία την ημερομηνία δημοσίευσής των ανακοινώσεων, πλην όμως είχαν ήδη παρέλθει κατά την ημερομηνία ασκήσεως των προσφυγών. Ως εκ τούτου, **το Γενικό Δικαστήριο ορθώς κήρυξε τις προσφυγές απαράδεκτες λόγω εκπρόθεσμης ασκήσεώς τους.**

Αφετέρου, οι L. Gbagbo, K. J. Koné, A. D. Boni-Claveri, A. Djédjé και A. P. N'Guessan επικρίνουν το Γενικό Δικαστήριο διότι δεν διαπίστωσε ότι η ένοπλη σύρραξη στην Ακτή Ελεφαντοστού αποτελούσε ανωτέρα βία η οποία τους εμπόδιζε να ασκήσουν αποτελεσματικά το δικαίωμά τους προσφυγής.

Το Δικαστήριο απορρίπτει αυτό το επιχείρημα. Μολονότι βεβαίως δεν αντιτάσσεται απώλεια δικαιώματος λόγω παρόδου των προθεσμιών σε περίπτωση ανωτέρας βίας, εντούτοις το Δικαστήριο κρίνει ότι οι ενδιαφερόμενοι περιορίζονται σε απλή επίκληση της ένοπλης σύρραξης στην Ακτή Ελεφαντοστού, χωρίς να παρέχουν στοιχεία που να καθιστούν δυνατό για το Δικαστήριο να εκτιμήσει για ποιους λόγους και κατά τη διάρκεια ποιας ακριβώς περιόδου η γενική αυτή κατάσταση ένοπλης σύρραξης και οι προσωπικές περιστάσεις τις οποίες επικαλούνται τους εμπόδισαν να ασκήσουν εμπροθέσμως τις προσφυγές τους. Κατά συνέπεια, **δεν μπορεί να διαπιστωθεί εν προκειμένω η ύπαρξη ανωτέρας βίας.**

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ : Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582