



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 63/13

Λουξεμβούργο, 29 Μαΐου 2013

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στην υπόθεση C-95/12
Επιτροπή κατά Γερμανίας

Ο γενικός εισαγγελέας N. Wahl προτείνει την απόρριψη της προσφυγής της Επιτροπής κατά της Γερμανίας με την οποία ζητείται η επιβολή χρηματικών κυρώσεων αναφορικά με τον νόμο Volkswagen

Η Γερμανία δεν εκτέλεσε πλήρως την αρχική απόφαση του Δικαστηρίου του 2007

Η υπόθεση αυτή αφορά προσφυγή που άσκησε η Επιτροπή, με την οποία ζητεί από το Δικαστήριο να επιβάλει χρηματική ποινή στη Γερμανία λόγω της προβαλλόμενης παράλειψής της να εκτελέσει την απόφαση του Δικαστηρίου της 23ης Οκτωβρίου 2007¹. Στην απόφαση του 2007, το Δικαστήριο έκρινε ότι η Γερμανία είχε παραβιάσει την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των κεφαλαίων διατηρώντας σε ισχύ τρεις διατάξεις του νόμου Volkswagen², ήτοι (1) τη διάταξη η οποία παρέχει στο ομοσπονδιακό κράτος και το ομόσπονδο κράτος της Κάτω Σαξωνίας το δικαίωμα να διορίζουν έκαστο δύο εκπροσώπους στο διοικητικό συμβούλιο της Volkswagen AG, καθώς και (2) τη διάταξη η οποία θέτει περιορισμό στο δικαίωμα ψήφου κάθε ιδιώτη μετόχου στο 20 % «σε συνδυασμό με» τη διάταξη που παρέχει σε κάθε μέτοχο που κατέχει 20 % του μετοχικού κεφαλαίου δικαιώματα κωλύουσας μειοψηφίας ως προς τις αποφάσεις της γενικής συνέλευσης της Volkswagen.

Το Δικαστήριο έκρινε ότι αυτές οι διατάξεις, οι οποίες αποκλίνουν από το γενικό εταιρικό δίκαιο, περιόριζαν τη δυνατότητα των άλλων μετόχων να συμμετέχουν ενεργά στη διοίκηση αυτής της εταιρίας ή τον έλεγχό της και ήταν, ως εκ τούτου, ικανές να αποτρέψουν άμεσους επενδυτές από άλλα κράτη μέλη να επενδύσουν στο κεφάλαιο της Volkswagen.

Κατόπιν αυτής της αποφάσεως, η Γερμανία έθεσε σε ισχύ νέα νομοθεσία τον Δεκέμβριο του 2008, με την οποία κατήργησε τις δύο πρώτες διατάξεις του επίμαχου νόμου VW, δηλαδή τις διατάξεις περί δικαιώματος διορισμού και περιορισμού του δικαιώματος ψήφου³. Εντούτοις, η διάταξη περί της κωλύουσας μειοψηφίας του 20 % δεν τροποποιήθηκε.

Κατά την Επιτροπή, η απόφαση του Δικαστηρίου του 2007 διαπιστώνει ότι καθεμία από τις προσαλλόμενες διατάξεις αυτοτελώς εξεταζόμενη είναι αντίθετη στην ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων. Δεδομένου ότι η διάταξη περί κωλύουσας μειοψηφίας παρέμεινε αμετάβλητη, κατέθεσε την παρούσα προσφυγή στις 21 Φεβρουαρίου 2012 ζητώντας την επιβολή χρηματικών κυρώσεων κατά της Γερμανίας για μη πλήρη εκτέλεση της απόφασης του 2007.

Σε αυτή την προσφυγή, η Επιτροπή υποστηρίζει ότι θα πρέπει να επιβληθεί ημερήσια χρηματική ποινή ύψους 282 275,20 ευρώ από την ημερομηνία κατά την οποία θα εκδοθεί η απόφαση επί της παρούσας υποθέσεως μέχρι την ημερομηνία κατά την οποία η Γερμανία θα εκτελέσει πλήρως την απόφαση του 2007, καθώς και ημερήσιο κατ' αποκοπήν ποσό ύψους 31 114,72 ευρώ, πολλαπλασιαζομένου επί τον αριθμό των ημερών που θα έχουν μεσολαβήσει μεταξύ της εκδόσεως της αποφάσεως του 2007 και της ημερομηνίας κατά την οποία η Γερμανία θα έχει εκτελέσει πλήρως την απόφαση του 2007, ή, αν αυτό δεν συμβεί, της ημερομηνίας εκδόσεως αποφάσεως επί της παρούσας υποθέσεως.

¹ Υπόθεση [C-112/05](#), Επιτροπή κατά Γερμανίας, βλ. επίσης Ανακοινωθέν Τύπου αριθ. [74/07](#).

² Νόμος της 21ης Ιουλίου 1960 σχετικά με την πώληση σε ιδιώτες των μετοχών της ανώνυμης εταιρίας Volkswagenwerk

³ Νόμος της 8ης Δεκεμβρίου 2008 τροποποιητικός του νόμου για την πώληση σε ιδιώτες των μετοχών της ανώνυμης εταιρίας Volkswagenwerk.

Στις σημερινές του προτάσεις, ο γενικός εισαγγελέας Nils Wahl προτείνει στο Δικαστήριο να απορρίψει την προσφυγή της Επιτροπής.

Συμμερίζεται την εκ μέρους της Γερμανικής Κυβέρνησης ερμηνεία της απόφασης του 2007, ήτοι ότι το Δικαστήριο διαπίστωσε δύο παραβάσεις: την πρώτη αναφορικά με τη διάταξη περί δικαιώματος διορισμού και τη δεύτερη αναφορικά με τον συνδυασμό των διατάξεων περί περιορισμού του δικαιώματος ψήφου και κωλύουσας μειοψηφίας. Συνεπώς, καταργώντας τη διάταξη που συνιστούσε την πρώτη παράβαση καθώς και τη μία από τις δύο διατάξεις που συνιστούσαν τη δεύτερη, η Γερμανία εκτέλεσε πλήρως την απόφαση του 2007.

Κατά την άποψη του γενικού εισαγγελέα, η χρήση της εκφράσεως «σε συνδυασμό με» στο διατακτικό της αποφάσεως του 2007 αποκλείει, αυτή και μόνη, την προταθείσα από την Επιτροπή ερμηνεία. Επιπροσθέτως, φρονεί ότι ούτε το σκεπτικό της αποφάσεως του 2007 επιβεβαιώνει την άποψη της Επιτροπής. Συναφώς, υπογραμμίζει ότι το Δικαστήριο –λαμβάνοντας υπόψη ιδίως ότι το ομόσπονδο κράτος της Κάτω Σαξωνίας διατηρεί ποσοστό του μετοχικού κεφαλαίου της Volkswagen ανερχόμενο περίπου σε 20 %– θεώρησε ενδεδεδιγμένο να αναλύσει τις διατάξεις περί περιορισμού του δικαιώματος ψήφου και κωλύουσας μειοψηφίας από κοινού και αναφέρθηκε ρητά στα σωρευτικά αποτρεπτικά αποτελέσματα των δύο διατάξεων επί του ενδιαφέροντος των επενδυτών να αποκτήσουν συμμετοχή στο κεφάλαιο της Volkswagen.

Περαιτέρω, ο γενικός εισαγγελέας επισημαίνει ότι **σκοπός της παρούσας δίκης δεν είναι να κριθεί κατά πόσον η διάταξη περί κωλύουσας μειοψηφίας, αυτοτελώς εξεταζόμενη, αντιβαίνει στο δίκαιο της Ένωσης, παρά μόνο κατά πόσον η Γερμανία εκτέλεσε την απόφαση του 2007.**

Αναφορικά με τις επιπλέον προβαλλόμενες από την Επιτροπή αιτιάσεις στο πλαίσιο της παρούσας προσφυγής, ήτοι **ότι θα έπρεπε να τροποποιηθούν και τα άρθρα του Καταστατικού της Volkswagen**, ο γενικός εισαγγελέας προτείνει την απόρριψη αυτών των αιτιάσεων ως **απαράδεκτων**, επειδή τα άρθρα του Καταστατικού δεν εξετάσθηκαν από το Δικαστήριο στην απόφαση του 2007.

Εάν, αντίθετα προς τις προτάσεις του, το Δικαστήριο κρίνει ότι η Γερμανία δεν εκτέλεσε πλήρως την απόφαση του 2007, ο γενικός εισαγγελέας N. Wahl προτείνει το Δικαστήριο να επιβάλει στη Γερμανία ημερήσια χρηματική ποινή ύψους 81 100,80 ευρώ, από την ημερομηνία κατά την οποία θα εκδοθεί απόφαση επί της παρούσας υποθέσεως μέχρι την πλήρη εκτέλεση της αποφάσεως του 2007, και ημερήσιο κατ' αποκοπή ποσό ύψους 8 870,40 πολλαπλασιαζόμενο επί τον αριθμό των ημερών μεταξύ της εκδόσεως της αποφάσεως του 2007 και της ημερομηνίας εκδόσεως της αποφάσεως επί της παρούσας υποθέσεως.

Ως προς αυτό το ζήτημα, βασίζοντας το συμπέρασμά του στον σκοπό του άρθρου 260 ΣΛΕΕ που συνίσταται στη διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης, ο γενικός εισαγγελέας εκφράζει την άποψη ότι ούτε η προβαλλόμενη ασάφεια της απόφασης του 2007 ούτε το ασυνήθιστα μεγάλο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μεταξύ της περατώσεως της προ της ασκήσεως προσφυγής διαδικασίας και της υποβολής της παρούσας υποθέσεως στην κρίση του Δικαστηρίου –μεγαλύτερο των τριών ετών– δικαιολογεί μείωση των χρηματικών κυρώσεων που θα επιβληθούν στη Γερμανία.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή λόγω παραβάσεως, στρεφόμενη κατά κράτους μέλους το οποίο παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το δίκαιο της Ένωσης, μπορεί να ασκηθεί από την Επιτροπή ή από άλλο κράτος μέλος. Αν το Δικαστήριο διαπιστώσει την ύπαρξη παραβάσεως, το καθού κράτος μέλος πρέπει να συμμορφωθεί με την απόφαση το συντομότερο.

Όταν η Επιτροπή θεωρεί ότι το κράτος μέλος δεν συμμορφώθηκε προς την απόφαση, μπορεί να ασκήσει νέα προσφυγή, ζητώντας την επιβολή χρηματικών κυρώσεων. Πάντως, σε περίπτωση μη ανακοινώσεως

στην Επιτροπή των μέτρων για τη μεταφορά μιας οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο, το Δικαστήριο μπορεί, κατόπιν προτάσεως της Επιτροπής, να επιβάλει κυρώσεις με την πρώτη του απόφαση.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από την ανάπτυξη των προτάσεων διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106