



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
69/18. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2018. május 29.

A C-426/16. sz. ügyben hozott ítélet
Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen VZW
és társai kontra Vlaams Gewest

A Bíróság megerősíti, hogy a kábítás nélküli vallási célú vágásokat csak engedélyezett vágóhidakon lehet végrehajtani

E kötelezettség nem sérti a vallásszabadságot, mivel kizárólag a vallási célú vágás szabad gyakorlásának – az állatok jóllétének védelmére és az állati eredetű hús fogyasztói egészségének védelmére vonatkozó alapvető szabályok figyelembevételével történő – szabályozására és lehatárolására irányul

Az iszlám áldozati ünnepet minden évben három napon keresztül ünneplik. Számos hívő muzulmán vallási kötelezettségének tekinti, hogy lehetőleg ezen ünnep első napján levágjon vagy levágasson egy állatot, amelynek húsát ezután a család körében fogyasztják el, illetve a rászorulóknak, a szomszédoknak és a távolabbi családtagoknak osztják szét. A belgiumi muzulmán közösség jelentős része egyetért abban, és ezt a Muzulmán Hittudósi Tanács is kifejtette, hogy a vágást az állatok előzetes elkábítása nélkül és más vallási előírások figyelembevételével kell elvégezni.

A belga szabályozás 1998 óta előírta, hogy a vallási szertartás által előírt vágásokra csak engedélyezett vagy ideiglenes vágóhidakon kerülhet sor. A hatáskörrel rendelkező miniszter ezért minden évben ideiglenes vágólétesítményeket engedélyezett, amelyek az iszlám áldozati ünnep alatt az engedélyezett vágóhidakkal együtt lehetővé tették a vallási célú vágások elvégzését, ezáltal enyhítették az engedélyezett vágóhidak kapacitásának az ezen időszakban megnövekedett igények miatt kialakult hiányát.

2014-ben a flamand állatjóléti miniszter bejelentette, hogy nem ad ki ideiglenes vágólétesítményekre vonatkozó további engedélyeket, mert azok sértik az uniós jogot, különösen az állatok leölésük során való védelméről szóló 2009. évi uniós rendelet¹ rendelkezéseit. 2015-től kábítás nélküli vágásra – az iszlám áldozati ünnep keretében is – már csak engedélyezett vágóhidakon kerülhet sor. E körülmények között indítottak keresetet 2016-ban a flamand régió ellen különböző muzulmán szervezetek és a mecsetek központi szervezete. Többek között a szóban forgó uniós rendelet bizonyos rendelkezéseinek² érvényességét vitatják, különösen a vallásszabadságra³ tekintettel. Az ügyben eljáró Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel (brüsszeli holland nyelvű elsőfokú bíróság, Belgium) úgy határozott, hogy előzetes döntéshozatali kérdést terjeszt a Bíróság elé.

A Bíróság a mai napon kihirdetett ítéletében legelőször is kifejti, hogy a vallási célú vágás a „vallási szertartás” rendelet szerinti fogalma alá tartozik. Ennek következtében kiterjed rá az Európai Unió Alapjogi Chartája által biztosított vallásszabadság. Az e tárgyban fennálló esetleges teológiai nézeteltérések önmagukban nem teszik kétségesé a „vallási szertartásként” való minősítést.

A Bíróság ezt követően megvizsgálja, hogy a rendelet korlátozza-e a vallásszabadsághoz való jogot. Emlékeztet arra, hogy az Unióban általános elv, hogy az állatok leölésére kizárólag kábítást követően kerülhet sor. Ettől eltérve, engedélyezett az előzetes kábítás nélküli vallási célú vágás, ha arra a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóságok által engedélyezett, olyan létesítményben

¹ Az állatok leölésük során való védelméről szóló, 2009. szeptember 24-i 1099/2009/EK tanácsi rendelet (HL 2009. L 303., 1. o.).

² Az 1099/2009 rendelet 2. cikkének k) pontjával összefüggésben értelmezett 4. cikkének (4) bekezdése.

³ Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 10. cikke és az emberi jogok európai egyezményének 9. cikke.

kerül sor, amely tiszteletben tartja a kialakításra, az elrendezésre és a felszerelésre vonatkozó műszaki követelményeket (e követelményeket egy másik rendelet⁴ tartalmazza).

A Bíróság rámutat arra, hogy ezen eltérés nem tiltja meg a vallási célú vágás gyakorlatát az Unióban, hanem éppen ellenkezőleg, az uniós jogalkotó pozitív kötelezettségvállalását fejezi ki az állatok előzetes kábítás nélküli vágására irányuló gyakorlat lehetővé tétele terén, a vallásszabadságnak – különösen a hívő muzulmánok vallásszabadságának – az áldozati ünnep alatti tényleges tiszteletben tartásának biztosítása céljából.

Így a vallási célú vágás engedélyezett vágóhidakon való elvégzésére vonatkozó kötelezettség kizárólag a vallási célú, előzetes kábítás nélküli vágás szabad gyakorlásának műszaki szempontú szabályozására és lehatárolására irányul. E műszaki lehatárolás önmagában nem eredményezi a hívő muzulmánok vallásszabadsághoz való jogának korlátozását.

A vallási célú vágás esetén ugyanis ugyanazokat a műszaki feltételeket kell tiszteletben tartani, mint amelyek a követett módszertől függetlenül főszabály szerint az állatok Unión belüli bármely levágására alkalmazandók.

Az uniós jogalkotó továbbá az ilyen műszaki feltételek előírásával összebékítette a vallási szertartások által előírt különleges vágási módszerek tiszteletben tartását az állatok jóllétének leölésük során történő védelmére és az állati eredetű hús valamennyi fogyasztója egészségének védelmére vonatkozóan az uniós rendeletekben megállapított alapvető szabályokkal.

A Bíróság végül megvizsgálja az azzal kapcsolatos megfontolásokat, hogy a Flamand régió területén található, a rendelet követelményeinek megfelelő, engedélyezett vágóhidak nem rendelkeznek elegendő vágási kapacitással a halál hús iránt az áldozati ünnep idején tapasztalt keresletnövekedés kielégítésére.

A Bíróság ezzel kapcsolatban emlékeztet arra, hogy valamely uniós jogi aktus érvényességét az aktus meghozatalának időpontjában fennálló ténybeli és jogi elemek függvényében kell elbírálni, és az nem függhet az adott eset sajátos körülményeitől. A belga bíróság által ismertetett probléma ugyanis kizárólag a Flamand régió néhány települését érinti. E probléma ezért nem tekinthető úgy, mint amely szorosan összefügg valamely megállapított szabály egész Unióban való alkalmazásával. A valamely tagállam egy régiójának területén fennálló, konkrét vágási kapacitási probléma, amely az áldozati ünnep alkalmával, néhány napon keresztül jelentkező vallási célú vágások iránti igény megnövekedésével függ össze, olyan belső körülmények összejátszásának eredménye, amely nem befolyásolhatja a rendelet érvényességét.

A Bíróság végül arra a következtetésre jut, hogy a vizsgálata nem tárt fel olyan tényezőt, amely a Chartában biztosított vallásszabadság szempontjából befolyásolja a rendelet érvényességét.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehoczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106

⁴ Az állati eredetű élelmiszerek különleges higiéniai szabályainak megállapításáról szóló, 2004. április 29-i 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2004. L 139., 55. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 45. kötet, 14. o.).

