



Kontakty z Mediami i
Informacja

Sąd Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 91/18

Luksemburg, 26 czerwca 2018 r.

Wyrok w sprawie T-71/17
France.com, Inc. / EUIPO

Oznaczenie „france.com” nie może zostać zarejestrowane jako unijny znak towarowy

W 2014 r. Jean-Noël Frydman, który następnie przeniósł swoje prawa na zarejestrowaną w Stanach Zjednoczonych spółkę France.com, dokonał w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) zgłoszenia przedstawionego poniżej oznaczenia graficznego jako unijnego znaku towarowego dla usług reklamowych, usług w zakresie podróży i publikacji online:



Francja wniosła wówczas sprzeciw, powołując się na następujący unijny znak towarowy, który zarejestrowała w EUIPO w 2010 r.:



EUIPO uwzględniło sprzeciw Francji, stwierdzając, że kolidujące ze sobą oznaczenia wykazują wysoki stopień podobieństwa w całości i służą do oznaczania identycznych lub podobnych usług, w związku z czym nie można wykluczyć istnienia prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

Ponieważ nie zgodziła się z decyzją EUIPO, spółka France.com wniosła do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

W dzisiejszym wyroku Sąd oddalił skargę spółki France.com i stwierdził, że oznaczenie tej spółki nie może zostać zarejestrowane jako unijny znak towarowy.

Sąd rozpatrzył w szczególności analizę EUIPO dotyczącą porównania kolidujących ze sobą oznaczeń i istnienia prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd. Co się tyczy porównania

wizualnego oznaczeń, Sąd stwierdził – odmiennie niż EUIPO – że przy uwzględnieniu różnic istniejących w zakresie ich elementów składowych i ogólnej konfiguracji wizualnej, kolidujące ze sobą oznaczenia, rozpatrywane w całości, są jedynie nieznacznie podobne pod względem wizualnym. Sąd potwierdził analizę EUIPO pod względem fonetycznym, zgodnie z którą kolidujące ze sobą oznaczenia są prawie identyczne ze względu na to, że można założyć, iż liczni konsumenci odniosą się do oznaczenia należącego do spółki France.com jedynie za pomocą terminu „france”, a skrót „.com” będzie postrzegany jako wskazanie witryny internetowej. Wreszcie, podobnie jak EUIPO, Sąd stwierdził, że kolidujące ze sobą oznaczenia są podobne pod względem konceptualnym, mając na względzie, iż odnoszą się one do tego samego pojęcia (a mianowicie Francji, wieży Eiffela i kolorów francuskiej flagi), a istnienie elementu słownego „.com” w oznaczeniu spółki France.com nie wywiera żadnego wpływu na identyczność oznaczeń pod względem konceptualnym.

Przy uwzględnieniu faktu, że kolidujące ze sobą oznaczenia służą do oznaczania identycznych lub podobnych usług i wykazują szczególnie wysoki stopień podobieństwa pod względem fonetycznym i konceptualnym, Sąd stwierdził, że istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd. Z powyższego wynika, że – tak jak orzekło EUIPO – Francja może ważnie sprzeciwić się rejestracji oznaczenia france.com.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793