



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 126/18
Luxemburg, 6 september 2018

Arrest in zaak C-527/16
Alpenrind e.a.

Een gedetacheerde werknemer valt onder de socialezekerheidswetgeving van de plaats waar hij werkt wanneer hij een andere gedetacheerde werknemer vervangt, ook al zijn deze werknemers niet door dezelfde werkgever gedetacheerd

Een formulier A1 dat bewijst dat de werknemer is aangesloten bij het socialezekerheidsstelsel van de oorspronkelijke lidstaat is echter, zolang het niet door deze lidstaat is ingetrokken of ongeldig verklaard, bindend voor zowel de socialezekerheidsorganen als de rechterlijke instanties van de lidstaat waarin de werkzaamheden worden verricht, behalve in geval van fraude of misbruik

De Oostenrijkse vennootschap Alpenrind exploiteert een slachthuis in Salzburg. Tussen 2012 en 2014 heeft Alpenrind vlees laten uitsnijden en verpakken door werknemers die door de Hongaarse vennootschap Martimpex naar Oostenrijk waren gedetacheerd. Voor en na dit tijdvak werden de werkzaamheden verricht door de werknemers van een andere Hongaarse vennootschap, Martin-Meat.

Het Hongaarse socialezekerheidsorgaan heeft voor ongeveer 250 werknemers die tussen 1 februari 2012 en 13 december 2013 door Martimpex waren gedetacheerd – deels met terugwerkende kracht en deels voor gevallen waarin het Oostenrijkse socialezekerheidsorgaan¹ al had vastgesteld dat de betrokken werknemers verplicht verzekerd waren in Oostenrijk – formulieren A1² afgegeven waarin werd verklaard dat het Hongaarse socialezekerheidsstelsel van toepassing was.

Het besluit van het Oostenrijkse socialezekerheidsorgaan waarbij werd vastgesteld dat de werknemers aan de Oostenrijkse verzekeringsplicht waren onderworpen, is voor de Oostenrijkse rechterlijke instanties betwist.

In deze context verzoekt het Verwaltungsgerichtshof (hoogste bestuursrechter, Oostenrijk)³ het Hof om verduidelijking van de Unieregels inzake de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en met name van de bindende kracht van het formulier A1.⁴

Met zijn arrest van vandaag oordeelt het Hof dat een formulier A1 dat is afgegeven door het bevoegde orgaan van een lidstaat (in dit geval Hongarije) bindend⁵ is voor zowel de socialezekerheidsorganen als de rechterlijke instellingen van de lidstaat waar de

¹ De Salzburger Gebietskrankenkasse (regionaal ziekenfonds van het Land Salzburg, Oostenrijk).

² Voorheen formulier E 101.

³ Het Verwaltungsgerichtshof is aangezocht door de Salzburger Gebietskrankenkasse en de Bundesminister für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz (Oostenrijkse minister van Arbeid, Sociale Zaken en Consumentenbescherming).

⁴ Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels (PB 2004, L 166, blz. 1, en rectificatie PB 2004, L 200, blz. 1), zoals gewijzigd bij verordening (EU) nr. 1244/2010 van de Commissie van 9 december 2010 (PB 2010, L 338, blz. 35) en verordening (EG) nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van verordening nr. 883/2004 (PB 2009, L 284, p. 1), zoals gewijzigd bij verordening nr. 1244/2010 (PB 2010 L 338, blz. 35).

⁵ Behalve in geval van fraude of misbruik, zie arrest van het Hof van 6 februari 2018, Altun e.a. ([C-359/16](#), zie ook [PC nr. 10/18](#)).

werkzaamheden worden verricht (Oostenrijk) zolang dit formulier niet is ingetrokken of ongeldig verklaard door de lidstaat waar het is afgegeven (Hongarije⁶).

Dit geldt zelfs wanneer, zoals in dit geval, de bevoegde autoriteiten van de twee lidstaten de zaak hebben voorgelegd aan de Administratieve Commissie voor de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en deze heeft geconcludeerd dat dit formulier onterecht was afgegeven en zou moeten worden ingetrokken. Het Hof merkt in dit verband op dat de Administratieve Commissie in dit kader alleen tot taak heeft de standpunten van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten die de zaak aan haar hebben voorgelegd tot elkaar te brengen, en dat haar conclusies gelden als advies.

Bovendien stelt het Hof vast dat **een formulier A1 met terugwerkende kracht kan gelden, ook al had het bevoegde orgaan van de lidstaat waar de werkzaamheid wordt verricht (Oostenrijk) op de datum van afgifte van dit formulier al beslist dat de betrokken werknemer zou moeten worden onderworpen aan de wetgeving van die lidstaat.**

Voorts oordeelt het Hof dat, in het geval waarin een werknemer die door zijn werkgever is gedetacheerd om in een andere lidstaat werkzaamheden te verrichten, wordt vervangen door een andere werknemer die door een andere werkgever wordt gedetacheerd, deze laatste werknemer niet onderworpen kan blijven aan de wetgeving van de lidstaat waar zijn werkgever zijn werkzaamheden normaliter verricht.

Als algemene regel is een werknemer namelijk onderworpen aan het socialezekerheidsstelsel van de lidstaat waar hij werkt, met name om zo goed mogelijk te garanderen dat alle personen die op het grondgebied van een lidstaat werken, gelijk worden behandeld.

De werkgever van de Unie heeft maar onder bepaalde voorwaarden in de mogelijkheid voorzien dat een gedetacheerde werknemer onderworpen blijft aan het socialezekerheidsstelsel van de lidstaat waar zijn werkgever zijn werkzaamheden normaliter verricht. Zo heeft de werkgever deze mogelijkheid uitgesloten wanneer de gedetacheerde werknemer een ander vervangt. Volgens het Hof is sprake van een dergelijke vervanging wanneer een werknemer die door zijn werkgever is gedetacheerd om in een andere lidstaat werkzaamheden te verrichten, wordt vervangen door een andere werknemer die door een andere werkgever is gedetacheerd.

Het feit dat de werkgevers van de twee betrokken werknemers in dezelfde lidstaat zijn gevestigd of dat zij eventuele personele of organisatorische banden hebben is in dit verband niet relevant.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" 📡 (+32) 2 2964106

⁶ Het staat vast dat de betrokken formulieren niet door het in Hongarije bevoegde orgaan zijn ingetrokken of door de Hongaarse rechterlijke instanties ongeldig zijn verklaard.