



Командиран работник попада в обхвата на социалноосигурителната схема по мястото на работа, когато замества друг командирован работник, дори тези работници да не са командировани от един и същ работодател

Същевременно удостоверение А1, показващо прилагането спрямо работника на социалноосигурителната схема на държавата членка на произход, обвързва, докато не бъде отнето или обявено за невалидно от тази държава, както социалноосигурителните институции, така и юрисдикциите на държавата членка, в която се упражнява дейността, освен в случаи на измама или злоупотреба

Австрийското дружество Alpenrind стопанисва кланица в Залцбург. От 2012 г. до 2014 г. Alpenrind разфасова и опакова месо в същата посредством работници, командировани в Австрия от унгарското дружество Martimpex. Преди и след този период въпросните дейности се извършват от работници на друго унгарско дружество, Martin-Meat.

За периода от 1 февруари 2012 г. до 13 декември 2013 г. унгарската социалноосигурителна институция издава за над 250 командировани от Martimpex работници — отчасти със задна дата и отчасти за случаи, за които австрийската социалноосигурителна институция¹ вече е установила задължение за осигуряване на съответните работници в Австрия — удостоверения А1², показващи прилагането на унгарската социалноосигурителна схема.

Решението на австрийската социалноосигурителна институция, което установява задължението на работниците за осигуряване по австрийската схема, е оспорено пред австрийските юрисдикции.

В този контекст Verwaltungsgerichtshof (Административен съд, Австрия)³ отправя до Съда искане да уточни правилата на Съюза относно координацията на системите за социално осигуряване и в частност обвързващото действие на удостоверение А1⁴.

С решението си от днес Съдът постановява, че удостоверение А1, издадено от компетентната институция на държава членка (в конкретния случай Унгария) има обвързващо действие⁵ не само за социалноосигурителните институции, но и за юрисдикциите на държавата членка, в която се упражнява дейността (Австрия), докато

¹ Salzburger Gebietskrankenkasse (Териториална здравноосигурителна каса на провинция Залцбург, Австрия).

² По-рано удостоверение Е 101.

³ Verwaltungsgerichtshof е сезиран по жалба на Salzburger Gebietskrankenkasse и Bundesminister für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz (австрийски федерален министър на труда, социалните въпроси и защитата на потребителите).

⁴ Регламент (ЕО) № 883/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност (ОВ L 166, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 7, стр. 82 и поправка в ОВ L 33, 2008 г., стр. 12), изменен с Регламент (ЕО) № 1244/2010 на Комисията от 9 декември 2010 г. (ОВ L 338, 2010 г., стр. 35), както и Регламент (ЕО) № 987/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 16 септември 2009 година за установяване процедурата за прилагане на Регламент № 883/2004 (ОВ L 284, 2009 г., стр. 1), изменен с Регламент № 1244/2010 (ОВ L 338, 2010 г., стр. 35).

⁵ Освен в случаи на измама или злоупотреба, вж. решение на Съда от 6 февруари 2018 г., Altun и др. (C-359/16, вж. също ПС [№ 10/18](#)

това удостоверение не бъде оттеглено или обявено за невалидно от държавата членка, в която е издадено (Унгария⁶).

Това е така, дори когато, както в настоящия случай, компетентните органи на двете държави членки са сезирали административната комисия за координация на системите за социална сигурност и тя е приела, че това удостоверение е неправилно издадено и че то трябва да бъде оттеглено. Съдът отбелязва в това отношение, че ролята на административната комисия в тази рамка се ограничава до помиряване на становищата на компетентните институции на сезираните държави членки и че нейните заключения имат стойността на становище.

По-нататък Съдът констатира, че удостоверение А1 може да се прилага с обратно действие, макар че към датата на издаване на това удостоверение компетентната институция на държавата членка, в която се упражнява дейността (Австрия), вече е била решила, че съответният работник трябва да е подчинен на задължителното осигуряване на тази държава членка.

Освен това Съдът постановява, че когато работник, командирован от своя работодател, за да полага труд в друга държава членка, бива заместен от друг работник, командирован от друг работодател, последният работник не може да остане подчинен на законодателството на държавата членка, в която неговият работодател обичайно осъществява дейността си.

Всъщност по общо правило работникът е подчинен на социалноосигурителната схема на държавата членка, в която той работи, по-конкретно с оглед на гарантирането в максимална степен на равно третиране на всички лица, заети на територията на тази държава членка.

Само при определени условия законодателят на Съюза е предвидил възможността командирован работник да продължи да е подчинен на социалноосигурителната схема на държавата членка, в която неговият работодател осъществява обичайно дейността си. Така законодателят е изключил тази възможност, когато командированият работник замества друго лице. Според Съда такова заместване е налице, когато работник, командирован от своя работодател, за да полага труд в друга държава членка, бива заместен от друг работник, командирован от друг работодател.

Фактът, че работодателите на двамата засегнати работници са със седалище в една и съща държава членка, или фактът, че те поддържат евентуални лични или организационни връзки, е ирелевантен в това отношение.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете със Socoliuc Corina Gabriela ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

⁶ Безспорно е, че разглежданите удостоверения не са били оттеглени от компетентната институция в Унгария, нито обявени за невалидни от унгарските съдилища.