



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 128/18
Luxemburg, 12 september 2018

Arrest in zaak C-601/17
Dirk Harms e.a. / Vueling Airlines SA

Bij annulering van een vlucht moet de luchtvaartmaatschappij ook de provisies terugbetalen die tussenpersonen bij de koop van tickets hebben ontvangen, voor zover zij op de hoogte was van deze provisies

Dirk Harms kocht op de website opodo.de voor zichzelf en zijn gezin tickets voor een vlucht van Hamburg (Duitsland) naar Faro (Portugal) met Vueling Airlines. Aangezien de vlucht werd geannuleerd, verzocht het gezin Harms Vueling Airlines om terugbetaling van de prijs van 1 108,88 EUR die bij de aankoop van de tickets aan Opodo was betaald. Vueling Airlines heeft ermee ingestemd om het bedrag dat zij van Opodo had ontvangen, namelijk 1 031,88 EUR, terug te betalen. Zij heeft echter geweigerd om ook de resterende 77 EUR, die Opodo als provisie ontving, terug te betalen.

Het Amtsgericht Hamburg (rechter in eerste aanleg Hamburg, Duitsland), waaraan het geschil is voorgelegd, verzoekt het Hof van Justitie in die context om uitlegging van de verordening inzake de rechten van luchtreizigers¹.

Het Amtsgericht Hamburg wenst te vernemen **of de ticketprijs die in aanmerking moet worden genomen bij de vaststelling van het bedrag dat de luchtvaartmaatschappij in geval van annulering van een vlucht aan een passagier dient terug te betalen, het verschil omvat tussen het door de passagier betaalde bedrag en het door de luchtvaartmaatschappij ontvangen bedrag, dat overeenkomt met een door een tussenpersoon ontvangen provisie.**

In zijn arrest van vandaag oordeelt het Hof dat dit het geval is, tenzij de provisie is vastgesteld buiten medeweten van de luchtvaartmaatschappij, hetgeen door de nationale rechter dient te worden nagegaan.

Die uitlegging van de verordening is in overeenstemming met de doelstellingen ervan, namelijk te zorgen voor een hoog niveau van bescherming van de passagiers, en tegelijkertijd een evenwicht tussen hun belangen en die van de luchtvaartmaatschappijen te waarborgen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

¹ Verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 (PB 2004, L 46, blz. 1)

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106