



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 138/18
V Lucemburku dne 25. září 2018

Rozsudek ve věcech T-639/15 až T-666/15
Maria Psara a další v. Parlament a T-94/16 Gavin Sheridan v. Parlament

Tribunál EU potvrdil odepření přístupu Parlamentem k dokumentům týkajícím se denních příspěvků, příspěvků na cestovní výdaje a příspěvků na parlamentní asistenci europoslanců

Parlament měl důvodně za to, že předmětné dokumenty obsahují osobní údaje a žadatelé neprokázali nezbytnost jejich předání.

V roce 2015 požádalo několik novinářů a novinářských sdružení Parlament o přístup k dokumentům týkajícím se denních příspěvků, příspěvků na cestovní výdaje a příspěvků na parlamentní asistenci europoslanců. Parlament všechny tyto žádosti, jakož i následné potvrzující žádosti zamítl.

Dotyčné osoby se u Tribunálu Evropské unie domáhaly zrušení rozhodnutí Parlamentu.

Rozsudkem z dnešního dne **Tribunál žaloby zamítl a potvrdil rozhodnutí Parlamentu, kterými byl žadatelům odepřen přístup k požadovaným dokumentům.**

Tribunál nejprve připomněl, že unijní orgány mohou odepřít přístup k dokumentu, pokud by jeho zpřístupnění vedlo k porušení ochrany soukromí a osobnosti jednotlivce, přičemž toto pravidlo musí být uplatňováno v souladu s unijními právními předpisy o ochraně osobních údajů¹. Podle těchto právních předpisů se výrazem „osobní údaje“ rozumí veškeré informace týkající se identifikované nebo identifikovatelné fyzické osoby. **Všechny požadované dokumenty přitom obsahují informace o identifikovaných fyzických osobách** (a sice europoslancích), přičemž kvalifikace těchto informací jako osobních údajů nemůže být vyloučena pouze proto, že tyto informace souvisí s veřejnými údaji o těchto osobách.

Tribunál dále připomněl, že přístup k dokumentům obsahujícím osobní údaje může být přesto povolen, pokud žadatel prokáže nezbytnost předání a neexistuje-li žádný důvod se domnívat, že by toto předání mohlo poškodit legitimní zájmy subjektu údajů. **Tribunál má za to, že první z uvedených dvou kumulativních podmínek (nezbytnost předání požadovaných údajů) není v projednávaných věcech splněna.** Žadatelé totiž neprokázali, v čem by předání dotčených osobních údajů bylo nezbytné k zajištění dostatečné kontroly výdajů vzniklých poslancům Parlamentu při výkonu jejich mandátu, zejména k nápravě tvrzených nedostatků stávajících mechanismů kontroly uvedených výdajů. Stejně tak ochota nastolit veřejnou diskusi nestačí k prokázání nezbytnosti předání osobních údajů, neboť takovýto argument je spojen výlučně s cílem sledovaným v žádosti o přístup k dokumentům. Konečně žadatelé neprokázali, že by toto předání bylo vhodné a přiměřené ve vztahu ke sledovanému cíli. Tribunál každopádně uvedl, že žalobci prostřednictvím uplatněných argumentů mají spíše v úmyslu poukázat na nedostatky a neúčinnost stávajících kontrolních mechanismů než zpochybnit legalitu odepření přístupu k požadovaným dokumentům ze strany Parlamentu. Tribunálu však nepřísluší posuzovat tuto otázku v rámci k němu podaných žalob.

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. 1995, L 281, s. 31; Zvl. vyd. 13/015, s. 355) a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. 2001, L 8, s. 1; Zvl. vyd. 13/26, s. 102).

Pokud jde o argument, že Parlament mohl v požadovaných dokumentech skrýt osobní údaje a povolit částečný přístup k těmto dokumentům, Tribunál má za to, že **by zpřístupnění verze požadovaných dokumentů, v níž by byly odstraněny veškeré osobní údaje** (včetně jmen europoslanců), zbavilo přístup k těmto dokumentům veškerého užitečného účinku, neboť by takovýto přístup **žadatelům neumožnil individuálně sledovat výdaje poslanců Parlamentu**, vzhledem k nemožnosti přiřadit požadované dokumenty k dotyčným osobám. Tribunál má každopádně za to, že skrytí veškerých osobních údajů v požadovaných dokumentech znamenalo **nadměrnou administrativní zátěž** vzhledem k objemu požadovaných dokumentů (tj. více než čtyři miliony dokumentů pro všechny žádosti).

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499