



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 138/18
V Luxemburgu 25. septembra 2018

Rozsudok vo veciach T-639/15 až T-666/15
Maria Psara a i./Parlament a T-94/16 Gavin Sheridan/Parlament

Všeobecný súd EÚ potvrdzuje zamietnutie Parlamentu poskytnúť prístup k dokumentom týkajúcim sa denných diét, cestovných výdavkov a príspevkov na asistentskú výpomoc europoslancov

Parlament sa dôvodne odvolával na skutočnosť, že dotknuté dokumenty obsahujú osobné údaje, pričom žiadatelia o prístup nepreukázali nevyhnutnosť ich prenosu

V roku 2015 viacero novinárov a novinárskych združení požiadalo Parlament o prístup k dokumentom týkajúcim sa denných diét, cestovných výdavkov a príspevkov na asistentskú výpomoc europoslancov. Parlament tieto žiadosti, ako aj opakované žiadosti, ktoré po nich nasledovali, zamietol.

Dotknuté osoby sa obrátili na Všeobecný súd Európskej únie s návrhmi na zrušenie rozhodnutí Parlamentu.

Rozhodnutím z dnešného dňa **Všeobecný súd** zamietol tieto žaloby a **potvrdil rozhodnutia Parlamentu, ktorými sa žiadateľom zamietol prístup k požadovaným dokumentom.**

Všeobecný súd najskôr pripomína, že inštitúcie môžu odmietnuť prístup k určitému dokumentu v prípade, že by sa jeho zverejnením porušila ochrana súkromného života alebo integrity jednotlivca, pričom toto pravidlo sa musí uplatniť v súlade s právnymi predpismi Únie týkajúcimi sa ochrany osobných údajov¹. Na základe tejto právnej úpravy osobné údaje znamenajú akékoľvek informácie týkajúce sa identifikovanej alebo identifikovateľnej fyzickej osoby. Keďže **všetky požadované dokumenty obsahujú informácie týkajúce sa identifikovaných fyzických osôb** (konkrétne europoslancov), kvalifikáciu týchto informácií ako osobných údajov nemožno vylúčiť len na základe skutočnosti, že sa týkajú verejných údajov o týchto osobách.

Všeobecný súd ďalej pripomína, že prístup k dokumentom obsahujúcim osobné údaje možno poskytnúť len vtedy, ak príjemca preukáže nevyhnutnosť prenosu týchto údajov a ak nie je žiaden dôvod predpokladať, že môžu byť dotknuté legitímne záujmy dotknutej osoby. **Všeobecný súd sa domnieva, že prvá z týchto dvoch kumulatívnych podmienok (nevyhnutnosť prenosu požadovaných údajov) nie je v prejednávanych veciach splnená.** Žalobcom sa totiž nepodarilo preukázať v čom by bol prenos dotknutých osobných údajov nevyhnutný pre zaručenie dostatočnej kontroly výdavkov vynaložených poslancami Parlamentu pri výkone ich mandátu, osobitne na účely prekonania údajných nedostatkov existujúcich kontrolných mechanizmov týchto výdavkov. Rovnako vôľa vyvolať verejnú diskusiu nestačí na preukázanie nevyhnutnosti prenosu osobných údajov, keďže toto tvrdenie sa viaže výlučne s cieľom žiadosti o prístup k dokumentom. Napokon žalobcovia nepreukázali vhodnosť a primeranosť tohto prenosu údajov vzhľadom na sledovaný cieľ. Všeobecný súd v každom prípade uvádza, že žalobcovia sa svojimi argumentáciami ani tak nesnažia napadnúť zákonnosť zamietnutia Parlamentu poskytnúť im prístup k požadovaným dokumentom, ako skôr poukázať na nedostatočnosť a neúčinnosť existujúcich kontrolných

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EHS z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov (Ú. v. ES L 281, 1995, s. 31; Mim. vyd. 13/015, s. 355) a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 z 18. decembra 2000 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi spoločenstva a o voľnom pohybe takýchto údajov (Ú. v. ES L 8, 2001, s. 1; Mim. vyd. 13/026, s. 102).

mechanizmov. Všeobecného súdu však v rámci predložených žalôb neprináleží posudzovať túto otázku.

Pokiaľ ide o tvrdenie, podľa ktorého Parlament mohol utajiť osobné údaje v požadovaných dokumentoch, a tým poskytnúť čiastočný prístup k týmto dokumentom, Všeobecný súd sa domnieva, že **sprístupnenie znenia požadovaných dokumentov s vymazanými všetkými osobnými údajmi** (vrátane mien europoslancov) by prístup k týmto dokumentom zbavilo akéhokoľvek potrebného účinku, pretože takýto prístup **by žalobcom neumožnil vykonávať individuálne monitorovanie výdavkov poslancov Parlamentu** vzhľadom na nemožnosť priradenia požadovaných dokumentov k dotknutým osobám. V každom prípade sa Všeobecný súd domnieva, že utajenie všetkých osobných údajov v požadovaných dokumentoch by si vzhľadom na množstvo požadovaných dokumentov (konkrétne viac než štyri milióny dokumentov pripadajúcich na všetky dotknuté žiadosti o prístup) vyžadovalo **nadmerné administratívne zaťaženie**.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor do dvoch mesiacov od jeho doručenia.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499