



Conseil d'État (Državno vijeće, Francuska) morao je pokrenuti postupak pred Sudom postavljanjem prethodnog pitanja u vezi s tumačenjem prava Unije, kako bi utvrdio je li trebalo odbiti uzeti u obzir oporezivanje dobiti nerezidentnog društva kćeri koja je temelj za dividende koje raspodjeljuje nerezidentno društvo

Odstupajući od mehanizma sprečavanja dvostrukog ekonomskog oporezivanja, Francuska je povrijedila obveze koje ima na temelju prava Unije

U presudi Accor¹ Sud je naveo da je različito postupanje s dividendama koje raspodjeljuje rezidentno društvo kći u odnosu na one koje raspodjeljuje nerezidentno društvo kći suprotno pravu Unije i da francuski mehanizam sprečavanja dvostrukog oporezivanja nije usklađen s odredbama Ugovora.

Conseil d'État (Državno vijeće) nakon presude Accor donio je nekoliko presuda koje su dovele do podnošenja pritužbi Komisiji. Ona je navela da je moguće da određeni uvjeti u vezi s povratom poreza po odbitku predviđeni u tim presudama krše pravo Unije. Budući da je Francuska odbila prihvatiti njezino mišljenje kojim joj se nalaže donošenje određenih mjera, Komisija je Sudu podnijela tužbu zbog povrede obveze.

U današnjoj presudi Sud podsjeća na to da je, s obzirom na porezno zakonodavstvo cilj kojega je spriječiti dvostruko ekonomsko oporezivanje dobiti koja se raspodjeljuje, situacija dioničkog društva primatelja dividendi inozemnog podrijetla usporediva s onom dioničkog društva koje prima dividende koje potječu iz tuzemstva, s obzirom na to da u tim dvama slučajevima ostvarena dobit u načelu može biti predmet lančanog oporezivanja. Međutim, pravo Unije nalaže državi članici koja ima sustav za sprečavanje dvostrukog ekonomskog oporezivanja u slučaju dividendi koje rezidentima isplaćuju rezidentna društva da jednako postupa s dividendama koje rezidentima isplaćuju nerezidentna društva.

Sud je stoga utvrdio da je **Francuska morala, kako bi okončala diskriminirajuće postupanje u primjeni poreznog mehanizma cilj kojega je spriječiti dvostruko ekonomsko oporezivanje raspodijeljenih dividendi, uzeti u obzir ranije oporezivanje raspodijeljene dobiti koje proizlazi iz izvršavanja poreznih nadležnosti države članice podrijetla dividendi, u granicama njezine vlastite porezne nadležnosti, neovisno o razini lanca povezanih društava na kojoj je došlo do tog oporezivanja, odnosno oporezivanju na razini društva kćeri ili društva unuke. Francuska je stoga povrijedila obveze koje ima na temelju prava Unije.**

U vezi s prigovorom u skladu s kojim je Conseil d'État (Državno vijeće) morao uputiti zahtjev za prethodnu odluku prije određivanja pravila za povrat poreza po odbitku za naplaćivanje kojeg je presudom Accor presuđeno da nije usklađeno s pravom Unije, Sud je podsjetio na to da se povreda obveze države članice u načelu može utvrditi neovisno o tijelu te države radnja ili propust kojega je uzrok povrede obveze, čak i kad je riječ o ustavno neovisnoj instituciji. Usto, kada protiv odluke nacionalnog suda nema nikakva pravnog lijeka, potonji je načelno dužan pokrenuti postupak pred Sudom ako se u predmetu koji je pred njim u tijeku pojavi pitanje koje se odnosi na tumačenje Ugovora.

¹ Presuda Suda od 15. rujna 2011. u predmetu [C-310/09](#)

Sud je također podsjetio na to da je cilj obveze pokretanja postupka iz te odredbe osobito spriječiti da se u bilo kojoj državi članici razvije nacionalna sudska praksa koja nije u skladu s pravilima prava Unije. Ta obveza iznimno ne postoji kada nacionalni sud utvrdi da postavljeno pitanje nije relevantno, da je predmetnu odredbu prava Unije Sud već protumačio ili da je pravilna primjena prava Unije tako očita da ne ostavlja mjesta nikakvoj razumnoj sumnji.

Sud je prvi put utvrdio to da mu je **sud protiv čijih odluka prema nacionalnom pravu nema pravnog lijeka morao postaviti pitanje kako bi otklonio rizik pogrešnog tumačenja prava Unije**. Naime, budući da Conseil d'État (Državno vijeće) nije pokrenuo taj postupak, iako pravilna primjena prava Unije u njegovim presudama nije bila tako očita da nije ostavljala mjesta nikakvoj razumnoj sumnji, utvrđeno je da je došlo do povrede.

NAPOMENA: Tužbu zbog povrede obveze protiv države članice koja nije ispunila obveze koje proizlaze iz prava Unije mogu podnijeti Komisija ili druga država članica. Ako Sud utvrdi postojanje povrede, dotična država članica mora postupiti u skladu s presudom u najkraćem roku.

Ako Komisija smatra da država članica nije postupila u skladu s presudom, može podnijeti novu tužbu kojom će zahtijevati novčane sankcije. Međutim, u slučaju kad država nije Komisiji priopćila mjere kojima provodi direktivu, Sud može, na Komisijin prijedlog, nametnuti sankcije već u postupku koji dovodi do prve presude.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Corina Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293