



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 143/18
Luxembourg, 4. oktober 2018

Sodba v zadevi C-105/17
Komisia za zashtita na potrebitelite/Evelina Kamenova

Oseba, ki na spletnem mestu objavi nekaj prodajnih oglasov, ni avtomatično „trgovec“

Ta dejavnost se šteje za „poslovno prakso“, če oseba deluje za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno ali obrtno dejavnostjo oziroma v zvezi s svojo svobodno poklicno dejavnostjo

Potrošnik je kupil rabljeno ročno uro na spletni prodajni platformi. Potem ko je ugotovil, da ura nima lastnosti, navedenih v prodajnem oglasu, je potrošnik prodajalki izrazil namero po odstopu od pogodbe. Evelina Kamenova, prodajalka, blaga ni želela vzeti nazaj v zameno za vračilo plačanega zneska. Zato je potrošnik vložil pritožbo pri bolgarski komisiji za varstvo potrošnikov (KVP).

KVP je po tem, ko si je ogledala platformo, ugotovila, da je imela E. Kamenova pod psevdonimom „eveto ZZ“ na tem spletnem mestu 10. decembra 2014 še vedno objavljenih osem oglasov za prodajo različnih izdelkov.

KVP je z odločbo z dne 27. februarja 2015 ugotovila, da je E. Kamenova storila prekršek, in ji je naložila več upravnih glob na podlagi nacionalnega zakona o varstvu potrošnikov. Po mnenju KVP E. Kamenova v nobenem od navedenih oglasov ni navedla imena, naslova in naslova elektronske pošte trgovca, končne cene prodajanega izdelka, vključno z vsemi dajatvami in davki, plačilnih pogojev, pogojev dostave in izvedbe storitev, pravice potrošnika do odstopa od prodajne pogodbe, sklenjene na daljavo, ter pogojev, roka in postopka za uveljavljanje te pravice ter ni opozorila na odgovornost za stvarne napake na prodajanih izdelkih.

E. Kamenova je pri bolgarskih sodiščih zoper to odločbo vložila tožbo z obrazložitvijo, da ni „trgovec“ in da se določbe bolgarskega zakona torej ne uporabljajo. V teh okoliščinah Administrativen sad – Varna (upravno sodišče v Varni, Bolgarija) Sodišče sprašuje, ali je osebo, ki na spletnem mestu objavi relativno veliko oglasov za prodajo blaga velike vrednosti, mogoče opredeliti kot „trgovca“ v smislu Direktive o nepoštenih poslovnih praksah¹.

Sodišče v današnji sodbi najprej navaja, da je za opredelitev kot „trgovec“ v smislu Direktive nujno, da oseba „deluje za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno dejavnostjo ali svobodno poklicno dejavnostjo“ oziroma v imenu ali na račun trgovca.

Sodišče nato pojasni, da je treba smisel in obseg pojma „trgovec“ določiti glede na pojem „potrošnik“, ki pomeni vsakega posameznika, ki ne deluje v okviru poslovne ali poklicne dejavnosti.

Sodišče je glede tega ugotovilo, da mora predložitveno sodišče glede na posamezen primer na podlagi vseh dejstev, ki jih ima na voljo, razsoditi, ali je fizična oseba, kakršna je E. Kamenova, delovala za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno ali obrtno dejavnostjo oziroma v zvezi s svojo svobodno poklicno dejavnostjo oziroma v imenu ali na račun trgovca, pri čemer mora zlasti preveriti, ali je bila prodaja opravljena organizirano, ali je redna in ali ima pridobiten namen ter ali

¹ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) (UL 2005, L 149, str. 22).

se ponudba nanaša na omejeno število izdelkov, ter preučiti pravni status in tehnične sposobnosti prodajalca.

Poleg tega mora predložitveno sodišče za to, da bi se zadevna dejavnost štela za „poslovno prakso“, preveriti, po eni strani, ali to dejavnost izvaja „trgovec“ in, po drugi strani, ali ta dejavnost pomeni dejanje, opustitev, ravnanje, razlago ali tržno komunikacijo, „neposredno povezano s promocijo, prodajo ali dobavo izdelka potrošnikom“.

V teh okoliščinah Sodišče ugotavlja, **da fizična oseba, ki na spletnem mestu sočasno objavi nekaj oglasov za prodajo novega in rabljenega blaga, ne sme biti opredeljena kot „trgovec“, taka dejavnost pa je lahko „poslovna dejavnost“ le, če taka oseba deluje z nameni, ki so del njene trgovske, poslovne ali obrtne dejavnosti oziroma njene svobodne poklicne dejavnosti.**

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 43032793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106