



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 144/18
Luxemburg, 4 octombrie 2018

Hotărârea în cauza C-416/17
Comisia/Franța

Conseil d'État (Consiliul de Stat, Franța) ar fi trebuit să sesizeze Curtea cu o întrebare preliminară în interpretarea dreptului Uniunii, pentru a stabili dacă era necesar să refuze să ia în considerare impozitarea suportată de o filială nerezidentă în ceea ce privește profiturile subiacente unor dividende redistribuite de o societate nerezidentă

Prin faptul că a eliminat mecanismul de evitare a dublei impuneri economice, Franța nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul dreptului Uniunii

În Hotărârea Accor¹, Curtea de Justiție a arătat că diferența de tratament între dividendele distribuite de o filială rezidentă și cele distribuite de o filială nerezidentă era contrară dreptului Uniunii și că mecanismul francez de evitare a dublei impuneri nu era compatibil cu dispozițiile tratatului.

Ca urmare a Hotărârii Accor, Conseil d'État (Consiliul de Stat, Franța) a pronunțat mai multe hotărâri care au cauzat plângeri adresate Comisiei. Aceasta a relevat că anumite condiții referitoare la rambursarea impozitului anticipat pe bunuri mobile, prevăzute de hotărârile menționate, erau susceptibile să constituie încălcări ale dreptului Uniunii. Întrucât Franța a refuzat să accepte avizul Comisiei care îi solicita să adopte anumite măsuri, Comisia a introdus la Curtea de Justiție o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor.

În hotărârea pronunțată astăzi, Curtea amintește că, în raport cu o normă fiscală precum cea ale cărei modalități de aplicare sunt contestate de Comisie, prin care se urmărește evitarea dublei impuneri economice a profiturilor distribuite, situația unei societăți acționar care primește dividende din străinătate este comparabilă cu aceea a unei societăți acționar care primește dividende de origine națională, în măsura în care, în cele două cazuri, profiturile realizate pot face, în principiu, obiectul unei impozitări în lanț. Or, dreptul Uniunii impune unui stat membru în care există un sistem de prevenire a dublei impuneri economice în cazul dividendelor plătite unor rezidenți de societăți rezidente să acorde un tratament echivalent dividendelor plătite unor rezidenți de societăți nerezidente.

Curtea constată astfel că **Franța avea obligația, pentru a pune capăt tratamentului discriminatoriu în aplicarea mecanismului fiscal prin care se urmărește prevenirea dublei impuneri economice a dividendelor distribuite, de a lua în considerare impozitarea la care au fost supuse anterior profiturile distribuite care rezultă din exercitarea competențelor fiscale ale statului membru de origine a dividendelor, în limitele propriei competențe de impozitare, indiferent de nivelul lanțului de participare la care această impozitare a fost aplicată, și anume unei filiale sau unei subfiliale. Franța nu și-a îndeplinit, așadar, obligațiile care îi revin în temeiul dreptului Uniunii.**

În ceea ce privește motivul potrivit căruia Conseil d'État (Consiliul de Stat) ar fi trebuit să efectueze o trimitere preliminară înainte de a stabili modalitățile de rambursare a impozitului anticipat pe bunuri mobile a cărui percepere a fost considerată incompatibilă cu dreptul Uniunii prin Hotărârea Accor, Curtea amintește că o neîndeplinire a obligațiilor din partea unui stat membru poate fi, în principiu, constatată oricare ar fi organul acestui stat a cărui acțiune sau inacțiune este la originea

¹ Hotărârea Curții din 15 septembrie 2011 în cauza [C-310/09](#)

neîndeplinirii obligațiilor, chiar dacă este vorba despre o instituție independentă din punct de vedere constituțional. În plus, în măsura în care nu există nicio cale de atac jurisdicțională împotriva deciziei unei instanțe naționale, aceasta din urmă are, în principiu, obligația de a sesiza Curtea atunci când în fața sa este invocată o întrebare privind interpretarea tratatului.

Curtea amintește, de asemenea, că obligația de sesizare prevăzută la această dispoziție are în special ca obiectiv evitarea formării, în vreun stat membru, a unei jurisprudențe naționale care să nu corespundă normelor din dreptul Uniunii. Această obligație nu se impune, prin excepție, în cazul în care instanța națională constată că întrebarea ridicată nu este pertinentă sau că dispoziția din dreptul Uniunii în cauză a făcut deja obiectul unei interpretări din partea Curții ori că aplicarea corectă a dreptului Uniunii se impune cu o asemenea evidență încât nu lasă loc niciunei îndoieli rezonabile.

Pentru prima dată, Curtea constată că o **instanță ale cărei decizii nu pot fi supuse vreunei căi de atac jurisdicționale de drept intern ar fi trebuit să o sesizeze cu scopul de a evita riscul unei interpretări eronate a dreptului Uniunii**. Astfel, având în vedere că Conseil d'État (Consiliul de Stat) a omis să efectueze această sesizare, în condițiile în care aplicarea corectă a dreptului Uniunii în hotărârile sale nu se impunea cu o asemenea evidență încât să nu lase loc niciunei îndoieli rezonabile, neîndeplinirea obligațiilor este dovedită.

MENȚIUNE: O acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, care este îndreptată împotriva unui stat membru care nu își respectă obligațiile care decurg din dreptul Uniunii, poate fi formulată de către Comisie sau de către un alt stat membru. În cazul în care Curtea de Justiție constată neîndeplinirea obligațiilor, statul membru în cauză trebuie să se conformeze de îndată hotărârii pronunțate.

În cazul în care consideră că statul membru nu s-a conformat hotărârii, Comisia poate introduce o nouă acțiune prin care să solicite aplicarea unor sancțiuni pecuniare. Cu toate acestea, în situația în care nu au fost comunicate Comisiei măsurile de transpunere a unei directive, Curtea poate aplica sancțiuni, la propunerea Comisiei, de la stadiul primei hotărâri.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293