



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 169/18**

Λουξεμβούργο, 8 Νοεμβρίου 2018

Απόφαση στην υπόθεση T-718/16  
Mad Dogg Athletics κατά EUIPO

## **Το Γενικό Δικαστήριο ακυρώνει την απόφαση του EUIPO που διαπιστώνει την έκπτωση του δικαιούχου του σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης SPINNING από τα δικαιώματα που αυτό παρέχει**

*Απόφαση περί εκπτώσεως δύναται να εκδοθεί ακόμη και αν το σήμα κατέστη συνήθης ονομασία σε ένα μόνον κράτος μέλος, πλην όμως, εν προκειμένω, το EUIPO όφειλε να λάβει υπόψη τον καθοριστικό ρόλο που οι επιχειρηματίες διαδραματίζουν στην αγορά του εξοπλισμού για άσκηση και της σωματικής ασκήσεως*

Η αμερικανική εταιρία Mad Dogg Athletics είναι δικαιούχος του λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης SPINNING που καταχωρίστηκε το 2000 για «κασέτες ήχου και βίντεο», για «εξοπλισμό για άσκηση» και για υπηρεσίες «σωματικής ασκήσεως».

Το 2012, η Aerospinning Master Franchising, εταιρία τσεχικού δικαίου, υπέβαλε ενώπιον του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) αίτηση για την κήρυξη μερικής εκπτώσεως του δικαιούχου του προπαρατεθέντος σήματος από τα δικαιώματα που αυτό παρέχει, καθόσον το εν λόγω σήμα κατέστη η συνήθης ονομασία των επίμαχων προϊόντων «εξοπλισμός για άσκηση» και υπηρεσιών «σωματικής ασκήσεως».

Με απόφαση της 21ης Ιουλίου 2016, το EUIPO κήρυξε τη Mad Dogg Athletics έκπτωτη των δικαιωμάτων της που συνδέονταν με το σήμα SPINNING όσον αφορά τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που αποτελούσαν το αντικείμενο της αιτήσεως της τσεχικής επιχειρήσεως. Συναφώς, το EUIPO διαπίστωσε, μεταξύ άλλων, ότι ο όρος «spinning» είχε καταστεί, στην Τσεχική Δημοκρατία, η συνήθης ονομασία ενός είδους «σωματικής ασκήσεως», ήτοι αυτής που πραγματοποιείται επί στατικών ποδηλάτων γυμναστικής, καθώς και του «εξοπλισμού για άσκηση» που χρησιμοποιείται για την άσκηση αυτή, ήτοι των στατικών ποδηλάτων, με συνέπεια το δικαίωμα της αποκλειστικής χρήσεώς του ως σήματος της Ένωσης να μη μπορεί πλέον να χορηγηθεί στους οικείους επιχειρηματίες.

Η Mad Dogg Athletics άσκησε προσφυγή ακυρώσεως κατά της αποφάσεως του EUIPO ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, όπως και η απόφαση περί καταχωρίσεως σήματος της Ένωσης, η απόφαση περί εκπτώσεως αναφορικά με το σήμα αυτό ισχύει υποχρεωτικά για το σύνολο της επικράτειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ως εκ τούτου, οσάκις αποδεικνύεται ότι ένα σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης απώλεσε τον διακριτικό χαρακτήρα σε περιορισμένο τμήμα της επικράτειας της Ένωσης, ενδεχομένως σε ένα μόνον κράτος μέλος, η διαπίστωση αυτή συνεπάγεται κατ' ανάγκην ότι δεν είναι πλέον δυνατό το σήμα αυτό να έχει τα αποτελέσματα που ορίζει ο κανονισμός για το σήμα της Ένωσης<sup>1</sup> σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. **Αρκεί, επομένως, η διαπίστωση περί μετατροπής του σήματος αυτού σε συνήθη ονομασία των προϊόντων ή των υπηρεσιών για τα οποία**

<sup>1</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε και αντικαταστάθηκε από τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2017, L 154, σ. 1).

καταχωρίστηκε έστω και σε ένα μόνον κράτος μέλος, προκειμένου η έκπτωση του δικαιούχου από τα δικαιώματά του να κηρυχθεί για το σύνολο της Ένωσης.

Υπό τις περιστάσεις αυτές, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι **ορθώς το EUIPO διαπίστωσε την έκπτωση του δικαιούχου από τα δικαιώματα που παρέχει το επίμαχο σήμα στηριζόμενο σε αποδεικτικά στοιχεία τα οποία αφορούσαν ένα μόνον κράτος μέλος, ήτοι την Τσεχική Δημοκρατία.**

Εντούτοις, το Γενικό Δικαστήριο εκτιμά ότι **κακώς το EUIPO έκρινε ότι το ενδιαφερόμενο κοινό που έπρεπε να ληφθεί υπόψη για την εκτίμηση του λόγου εκπτώσεως αποτελείτο μόνον από τους τελικούς χρήστες του «εξοπλισμού για άσκηση», εξαιρουμένων των επαγγελματιών πελατών.** Το Γενικό Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι αποδείχθηκε ενώπιόν του ότι, στη συντριπτική πλειονότητα των περιπτώσεων, οι επιχειρηματικά εκμεταλλεόμενοι γυμναστήρια, αθλητικές εγκαταστάσεις και κέντρα αποκαταστάσεως είναι αυτοί οι οποίοι αγοράζουν τα στατικά ποδήλατα που η Mad Dogg Athletics διαθέτει στο εμπόριο υπό το σήμα SPINNING. Επιπροσθέτως, οι εν λόγω επιχειρηματίες είναι αυτοί οι οποίοι θέτουν, στο πλαίσιο της παροχής υπηρεσιών «σωματικής ασκήσεως», τα εν λόγω στατικά ποδήλατα στη διάθεση των δικών τους πελατών, προκειμένου αυτοί να μπορέσουν να ασχοληθούν, ομαδικά, με την αθλητική αυτή δραστηριότητα κάνοντας χρήση των στατικών ποδηλάτων.

Το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει επομένως, αφενός, ότι οι επιχειρηματίες αυτοί διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στην αγορά του «εξοπλισμού για άσκηση» και, αφετέρου, ότι ασκούν αποφασιστική επιρροή κατά την επιλογή, από τους τελικούς χρήστες, των υπηρεσιών «σωματικής ασκήσεως». Το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει, περαιτέρω, ότι η απόφαση του EUIPO δεν περιέχει κανένα στοιχείο σχετικά με την αντίληψη που έχουν σχηματίσει για το σήμα SPINNING οι επαγγελματίες πελάτες, καίτοι, στην απόφασή του περί εκπτώσεως, **το EUIPO όφειλε να λάβει υπόψη την άποψή τους όσον αφορά το ζήτημα αν το επίμαχο σήμα είχε πράγματι καταστεί συνήθης ονομασία για τα επίμαχα προϊόντα και υπηρεσίες.**

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Γενικό Δικαστήριο **ακυρώνει την απόφαση του EUIPO** ως προς τα προϊόντα «εξοπλισμός για άσκηση» και υπηρεσίες «σωματικής ασκήσεως».

---

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Το κοινοτικό σήμα ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχώρισεως κοινοτικού σήματος απευθύνονται στο EUIPO. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο*

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582