



Opći sud potvrđuje odluke Vijeća iz 2017. i 2018. o produljenju važenja mjera ograničavanja protiv Hosnija Mubaraka, bivšeg egipatskog predsjednika, s obzirom na sudske postupke u vezi s nezakonitim prisvajanjem egipatskih državnih sredstava koji su u tijeku

Vijeće je za donošenje tih odluka imalo na raspolaganju dovoljno elemenata u odnosu na političke i pravosudne okolnosti u Egiptu i sudske postupke protiv Hosnija Mubaraka

Nakon političkih zbivanja koja su u siječnju 2011. zahvatila Egipat, Vijeće Europske unije donijelo je 21. ožujka 2011. odluku¹ o mjerama ograničavanja protiv određenih osoba za koje je utvrđeno da su odgovorne za nezakonito prisvajanje državnih sredstava te s njima povezanih osoba, subjekata i tijela.

Tom odlukom, čije je važenje sljedećih godina produljeno, uključujući 2017. i 2018., uvršten je među ostalima H. Mubarak, bivši egipatski predsjednik, jer se protiv njega vode sudski postupci koje su na temelju Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije pokrenula egipatska tijela zbog nezakonita prisvajanja državnih sredstava.

H. Mubarak zahtijeva od Općeg suda Europske unije da poništi akte kojima se produljuje važenje odluke Vijeća.

Svojom današnjom presudom Opći sud **odbija tužbu i potvrđuje odluke Vijeća iz 2017. i 2018. o produljenju zamrzavanja imovine.**

Opći sud najprije ispituje zakonitost produljenja važenja mjera ograničavanja u cjelini, koju H. Mubarak osporava na temelju članka 277. UFEU-a.

On podsjeća, kao prvo, na to da izbor pravne osnove akta Unije mora počivati na objektivnim elementima koji mogu biti predmet sudskog nadzora. U predmetnom slučaju odluke o produljenju dio su politike podrške egipatskim tijelima, koja se temelji osobito na ciljevima jačanja i potpore demokraciji, pravnoj državi, ljudskim pravima i načelima međunarodnog prava. Sukladno tomu, te se odluke mogu smatrati dijelom zajedničke vanjske i sigurnosne politike Unije (ZVSP) te mogu biti donesene na temelju članka 29. UEU-a.

Nadalje, Opći sud primjećuje da, čak i pod pretpostavkom da su se okolnosti u Egiptu izmijenile od 2011., možebitno i u smjeru suprotnom procesu demokratizacije, odluke Vijeća o tome i dalje su dio ZVSP-a.

Nakon što je ispitao nije li Vijeće, kako bi produljilo svoju odluku, očito zanemarilo značaj i težinu elemenata vezanih uz egipatski politički i pravosudni kontekst, Opći sud najprije podsjeća na to da mjere ograničavanja podupiru miran prijelaz na civilnu i demokratsku vladu u Egiptu. Te mjere moraju se dakle u načelu zadržati na snazi do završetka sudskih postupaka u Egiptu kako bi se očuvao njihov koristan učinak. Posljedično tomu, one ne ovise o naknadnim promjenama vlade do kojih je u toj zemlji došlo od donošenja odluke.

¹ Odluka Vijeća Europske unije 2011/172/ZVSP (SL 2011., L 76, str. 63.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 8., str. 260.)

Opći sud navodi, kao drugo, da iz elemenata koje je podnio H. Mubarak ne proizlazi da je, zbog političkih i pravosudnih promjena na koje se poziva, poštovanje pravne države i temeljnih prava u okviru egipatskih sudskih postupaka sustavno ugroženo. Nadalje, iz elemenata koje su podnijela egipatska tijela proizlazi da pravni okvir kojeg su ti postupci dio pruža učinkovita jamstva u području sudske zaštite i osobito u području pravnih lijekova pred egipatskim Kasacijskim sudom.

Opći sud stoga utvrđuje da H. Mubarak nije dokazao očitu neprikladnost akata Vijeća s obzirom na njihove ciljeve.

Opći sud potom ispituje argumente u vezi s navodnim povredama nekih njegovih temeljnih prava u okviru egipatskih sudskih postupaka.

Kad je riječ o argumentima koji se odnose na povrede prava na djelotvoran pravni lijek i pretpostavke nedužnosti od strane egipatskih tijela, Opći sud najprije navodi da se Vijeće može osloniti na sudske postupke koji su u tijeku u Egiptu samo ako može opravdano pretpostaviti da su odluke koje su rezultat tih postupaka pouzdane, odnosno da nisu obilježene uskraćivanjem sudske zaštite ili arbitrarnošću. Vijeće stoga može biti obvezno kod egipatskih tijela izvršiti provjere ako postoje informacije koje su takve prirode da nameću legitimna pitanja.

U predmetnom slučaju Opći sud primjećuje da se elementi koje je podnio H. Mubarak odnose, djelomično, na opće okolnosti povezane s pravnom državom i temeljnim pravima u Egiptu i nisu ni u kakvoj očitoj vezi sa sudskim postupcima koji se vode protiv njega. Nadalje, elementi koji se odnose na kaznene postupke ne odražavaju nedostatak ni nepristranosti ni neovisnosti egipatskih tijela. Zbog toga oni nisu takve prirode da bi Vijeću nametnuli legitimna pitanja.

Kad je riječ o navodnoj povredi općih kriterija odluke, Opći sud najprije podsjeća na to da pojam nezakonitog prisvajanja državnih sredstava obuhvaća svaku nezakonitu uporabu resursa koji pripadaju egipatskim javnim tijelima ili su pod njihovim nadzorom. Nije na Vijeću, načelno, da samo ispita i ocijeni točnost i relevantnost elemenata na kojima se temelje kazneni postupci protiv H. Mubaraka. Dovoljno je provjeriti je li protiv njega u tijeku jedan ili više sudskih postupaka koji se odnose na kazneni progon za djela koja mogu biti obuhvaćena nezakonitim prisvajanjem državnih sredstava.

U predmetnom slučaju Opći sud navodi, među ostalim, da iako je H. Mubarak sklopio sporazum s egipatskim tijelima na temelju kojeg je vratio sve nezakonito prisvojene iznose u predmetu obnove privatnih rezidencija, taj postupak mirenja nije bio okončan na datum donošenja spornih akata. Naime, egipatski državni odvjetnik smatra da njegov prijedlog o povratu nezakonito prisvojenih iznosa nije bio upućen odboru nadležnom za sklapanje tog sporazuma. Posljedično tomu, Opći sud primjećuje da je Vijeće valjano utvrdilo da se u tom predmetu protiv H. Mubaraka i dalje vodi sudski postupak za nezakonito prisvajanje državnih sredstava.

Osim toga, Vijeće može uzeti u obzir i istrage koje su u tijeku s ciljem utvrđivanja odgovornosti dotične osobe za nezakonito prisvajanje državnih sredstava, uključujući istrage koje vodi egipatski državni odvjetnik koji je pravosudno tijelo.

Kad je riječ o pravima obrane H. Mubaraka, Opći sud utvrđuje da mu je Vijeće pravodobno prosljedilo informacije koje se na njega odnose, a koje su pružila egipatska tijela prije donošenja spornih akata. Nadalje, činjenica da Vijeće nije izričito H. Mubaraku navelo relevantnost različitih sudskih postupaka za koje su egipatska tijela spomenula da se vode protiv njega nema konkretan utjecaj na njegova prava obrane. Naposljetku, Vijeće je odgovorilo na glavne prigovore koje je H. Mubarak istaknuo prije spornih akata.

Naposljetku, kad je riječ o navodnom neopravdanom i neproporcionalnom ograničenju njegova prava vlasništva i povredi njegova ugleda, Opći sud podsjeća na to da Vijeće ima široku marginu diskrecije i da samo očita neprikladnost mjera ograničavanja može utjecati na njihovu zakonitost, a što nije tako u ovom predmetu.

NAPOMENA: Protiv odluke Općeg suda u roku od dva mjeseca od njezina priopćenja može se podnijeti žalba Sudu ograničena na pravna pitanja.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Corina Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293