



A T-339/16. sz. Ville de Paris kontra Bizottság, T-352/16. sz. Ville de Bruxelles kontra Bizottság és T-391/16. sz. Ayuntamiento de Madrid kontra Bizottság egyesített ügyekben hozott ítélet

Sajtó és Tájékoztatás

**Az Európai Unió Törvényszéke helyt ad a Párizs, Brüsszel és Madrid városa által benyújtott kereseteknek, és részben megsemmisíti a Bizottság azon rendeletét, amely az új könnyű személy- és haszongépjárművekre vonatkozó vizsgálatok tekintetében a nitrogén-oxidra vonatkozó, túl magas kibocsátási határértékeket határoz meg**

*A Bizottság nem rendelkezett hatáskörrel arra, hogy a valós vezetési feltételek melletti új vizsgálatok tekintetében módosítsa az Euro 6 kibocsátási határértékeket*

A Bizottság a 2016/646 rendeletében<sup>1</sup> meghatározta a nitrogén-oxidra vonatkozó, azon kibocsátási határértékeket, amelyek nem léphetők túl a valós vezetési feltételek melletti új vizsgálatok (a továbbiakban: RDE-vizsgálatok) során, amely vizsgálatokat a gépjárműgyártóknak el kell végezteniük a könnyű személy- és haszongépjárművek tekintetében, többek között az új járműtípusok jóváhagyására vonatkozó műveletek keretében. Ezen RDE-vizsgálatoknak az a céljuk, hogy reagáljanak azon megállapításra, amely szerint a laboratóriumi vizsgálatok nem tükrözik a valós vezetési feltételek mellett ténylegesen tapasztalható szennyezőanyag-kibocsátási szinteket, és hogy meghiúsítsák a „trükkös szoftverek” esetleges alkalmazását. A Bizottság e határértékeket az Euro 6 szabvány tekintetében rögzített határértékeket alapul véve úgy határozta meg, hogy azokra korrekciós együtthatót alkalmaz – állítása szerint – a statisztikai és műszaki bizonytalanságok figyelembevételére céljából. Például az Euro 6 szabvány esetében 80 mg/km-ben meghatározott határérték tekintetében az RDE-vizsgálatok során az átmeneti időszakban meghatározott határérték 168 mg/km, később 120 mg/km.

Párizs, Brüsszel és Madrid városa vitatja a Bizottság által megállapított kibocsátási határértékeket, és mindegyik megsemmisítés iránti keresetet terjesztett az Európai Unió Törvényszéke elé. Álláspontjuk szerint a Bizottság nem fogadhatta el a nitrogén-oxidra vonatkozóan megállapított kibocsátási határértékeket, mivel azok kevésbé szigorúak, mint az alkalmazandó Euro 6 szabvány<sup>2</sup> határértékei.

A Törvényszék a mai ítéletében **a keresetek elfogadhatóságát érintően**, amit a Bizottság vitatott, emlékeztet arra, hogy a tagállamnak vagy uniós intézménynek nem minősülő személy által valamely rendeleti jellegű jogi aktusok ellen előterjesztett megsemmisítés iránti kereset többek között akkor elfogadható, ha e jogi aktus a keresetet előterjesztő személyt közvetlenül érinti, és nem von maga után végrehajtási intézkedéseket. A Törvényszék megállapítja, hogy a megtámadott jogi aktus tekintetében nem volt szükség végrehajtási intézkedésekre ahhoz, hogy az a felperes városokra nézve kötelezővé váljon, és emlékeztet arra, hogy már megállapításra került, hogy az a körülmény, hogy valamely uniós jogi aktus egy közjogi személyt akadályoz abban, hogy szándékának megfelelően gyakorolja a saját hatásköreit, közvetlenül érinti e személy jogi helyzetét. A Törvényszék hangsúlyozza, hogy különösen ez a helyzet áll fenn, ha a közjogi személy szabályozási hatásköreit korlátozzák. A jelen ügyben a Törvényszék megvizsgálja, hogy ezen érintettség valós-e. Márpedig a három város a környezetvédelmi és egészségügyi hatáskörei

<sup>1</sup>A 692/2008/EK rendeletnek a könnyű személy- és haszongépjárművek kibocsátásai (Euro 6) tekintetében történő módosításáról szóló, 2016. április 20-i (EU) 2016/646 bizottsági rendelet (HL 2016. L 109., 1. o.).

<sup>2</sup>A könnyű személygépjárművek és haszongépjárművek (Euro 5 és Euro 6) kibocsátás tekintetében történő típusjóváhagyásáról és a járműjavítási és -karbantartási információk elérhetőségéről szóló, 2007. június 20-i 715/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2007. L 171., 1. o.).

keretében már elfogadott a gépjárművek közlekedését korlátozó intézkedéseket a területükön jelentkező légszennyezés elleni küzdelem céljából. A Törvényszék azt is megvizsgálja, hogy a járművek szennyezőanyag-kibocsátásának szintjéhez kapcsolódó, tagállami hatóságok által elfogadott közlekedési korlátozások, amennyiben azok a legújabb szabványoknak és határértékeknek megfelelő járművekre vonatkoznak, sértik-e az uniós jogi előírásokat, és megállapítja, hogy erre a kérdésre igenlő választ kell adni. **E tekintetben Párizs, Brüsszel és Madrid városa jogosult arra, hogy vitassa a Bizottság által az RDE-vizsgálatok tekintetében meghatározott, nitrogén-oxidot érintő kibocsátási határértékeket, mivel a szennyezőanyag-kibocsátási szinten alapuló, közlekedést korlátozó intézkedéseknek nem tudják a hatálya alá vonni azokat a járműtípusokat, amelyek e vizsgálatokon megfeleltek, és amelyek a többi jóváhagyási követelményt teljesítik.**

Azt a kérdést illetően, hogy a **Bizottság rendelkezett-e hatáskörrel** arra, hogy az RDE-vizsgálatok keretében alkalmazandó, nitrogén-oxidot érintő kibocsátási határértékekkel kapcsolatban intézkedéseket fogadjon el, a Törvényszék emlékeztet arra, hogy ezen intézkedéseket a 715/2007 rendelet végrehajtási intézkedéseiként az említett rendelet azon rendelkezései alapján fogadták el, amelyek lehetővé teszik a Bizottság számára, hogy meghatározza a járművek típusjóváhagyására vonatkozó konkrét eljárásokat, vizsgálatokat és követelményeket.

A Törvényszék azonban hangsúlyozza, hogy az Euro 6 szabvány tekintetében meghatározott, nitrogén-oxidot érintő kibocsátási határértékek e rendelet alapvető elemét képezik, amelyet a Bizottság nem módosíthat, és hogy az említett rendelet azt írja elő, hogy e határértékeket tiszteletben kell tartani valós vezetési feltételek mellett, tehát az RDE-vizsgálatok során. **A Törvényszék ebből arra a következtetésre jut, hogy a Bizottság nem rendelkezett hatáskörrel arra, hogy az RDE-vizsgálat tekintetében a korrekciós együtthatók alkalmazásával e határértékeket módosítsa. A Törvényszék továbbá úgy véli, hogy még ha el is kellene ismerni, hogy a műszaki korlátok igazolhatnak bizonyos kiigazítást, a megtámadott rendeletből következőhöz hasonló eltérés mellett lehetetlen megtudni, hogy az Euro 6 szabványt e vizsgálatok során tiszteletben tartják-e. A Törvényszék megállapítja, hogy a Bizottság hatáskörének megállapított hiánya szükségszerűen a 715/2007 rendelet megsértését vonja maga után.**

Ami a Bizottság által elfogadott 2016/646 rendeletben foglalt intézkedések megsemmisítésének terjedelmét illeti, a Törvényszék álláspontja szerint kizárólag a nitrogén-oxid kibocsátási határértékeit megállapító rendelkezést kell megsemmisíteni, a rendeletnek az RDE-vizsgálatok lefolytatásának körülményeit meghatározó egyéb rendelkezéseit nem. **A megsemmisítés időbeli joghatásait** érintően a Törvényszék az új szabályozás elfogadását megelőzően esetlegesen kialakuló jogbizonytalanságra tekintettel úgy véli, hogy a közegészségnek és a környezetnek, valamint a fogyasztók és a gépjárműgyártók érdekeinek a védelme igazolja a **megsemmisített rendelkezés joghatásainak a múltra vonatkozó, valamint egy olyan észszerű időszakra kiterjedő fenntartását, amely lehetővé teszi az e területen elfogadott szabályozás módosítását**, és amely **nem haladja meg a jelen ítélettel szembeni fellebbezés határidejének lejártától, vagy fellebbezés előterjesztése esetén a fellebbezés elutasításának időpontjától számított tizenkét hónapos időtartamot.**

A Törvényszék végezetül Párizs városának az imázs és a legitimitás tekintetében bekövetkezett kár egy euróval való szimbolikus megtérítését érintően úgy véli, hogy e kár nem bizonyított, de azt a kifogásolt rendelkezés megsemmisítése mindenestre kellőképpen helyreállítja.

---

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

**EMLÉKEZTETŐ:** A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.*

*A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.*

*Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499*

*Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106*