



Všeobecný súd Európskej únie vyhovel žalobám, ktoré podali mestá Paríž, Brusel a Madrid, a čiastočne zrušil nariadenie Komisie stanovujúce príliš vysoké emisné limity oxidov dusíka pre skúšky nových osobných automobilov a ľahkých úžitkových vozidiel

Komisia nemala právomoc zmeniť emisné limity Euro 6 pre nové skúšky emisií za skutočných jazdných podmienok

Komisia vo svojom nariadení 2016/646¹ definovala emisné limity oxidov dusíka, ktoré nemožno prekročiť pri nových skúškach emisií za skutočných jazdných podmienok (ďalej len „skúšky RDE“), ktorým musia výrobcovia automobilov podrobiť osobné automobily a ľahké úžitkové vozidlá, najmä v rámci schvaľovania nových typov vozidiel. Cieľom týchto skúšok RDE je reagovať na zistenie, že laboratórne skúšky neodrážajú skutočnú úroveň emisií znečisťujúcich látok za skutočných jazdných podmienok, a zamedziť prípadnému použitiu „podvodného softvéru“. Komisia stanovila tieto limity na základe limitov definovaných pre normu Euro 6, pričom na ne uplatnila korekčné koeficienty, aby sa tak podľa nej zohľadnili štatistické a technické neistoty. Napríklad v prípade limitu definovaného v norme Euro 6 na 80 mg/km je limit pre skúšky RDE stanovený na 168 mg/km počas prechodného obdobia a potom na 120 mg/km.

Mestá Paríž, Brusel a Madrid spochybňujú emisné limity prijaté Komisiou a každé z nich podalo na Všeobecný súd Európskej únie žalobu o neplatnosť. Domnievajú sa, že Komisia nemohla prijať ňou stanovené hodnoty emisií oxidov dusíka, pretože sú menej prísne než limity stanovené uplatniteľnou normou Euro 6².

Vo svojom rozsudku z dnešného dňa Všeobecný súd pripomenul, **pokiaľ ide o prípustnosť žalôb**, ktorá bola Komisiou spochybnená, že žaloba o neplatnosť, ktorú podala iná osoba než členský štát alebo inštitúcia Únie proti regulačnému aktu, je prípustná, najmä ak sa tento akt bezprostredne dotýka osoby, ktorá podala žalobu, a nevyžaduje prijatie vykonávacích opatrení. Všeobecný súd konštatuje, že napadnutý akt nevyžadoval prijatie vykonávacích opatrení na to, aby bol pre žalujúce mestá záväzný, a pripomína, že už bolo rozhodnuté, že okolnosť, že akt Únie bráni verejnoprávnej osobe, aby vykonávala svoje vlastné právomoci podľa vlastného uváženia, sa bezprostredne dotýka jej právneho postavenia. Všeobecný súd zdôrazňuje, že to platí najmä v prípade, ak sú obmedzené regulačné právomoci verejnoprávnej osoby. V prejednávanej veci Všeobecný súd overil, či bolo právne postavenie žalovaných miest skutočne dotknuté. Uvedené tri mestá pritom už na základe svojich právomocí v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia prijali opatrenia na obmedzenie automobilovej dopravy, aby tak bojovali proti preukázanému znečisteniu ovzdušia na svojich územiach. Všeobecný súd takisto overil, či obmedzenia dopravy prijaté verejnoprávnymi orgánmi členských štátov v súvislosti s úrovňou emisií znečisťujúcich látok z vozidiel sú v rozsahu, v akom sa uplatnia na vozidlá splňujúce najnovšie normy a limity, v rozpore s právnymi predpismi Únie, a rozhodol, že tomu tak skutočne je. V tomto ohľade sú mestá **Paríž, Brusel a Madrid oprávnené napadnúť emisné limity oxidov dusíka, ktoré**

¹ Nariadenie Komisie (EÚ) 2016/646 z 20. apríla 2016, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 692/2008, pokiaľ ide o emisie ľahkých osobných a úžitkových vozidiel (Euro 6) (Ú. v. EÚ L 109, 2016, s. 1).

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 z 20. júna 2007 o typovom schvaľovaní motorových vozidiel so zreteľom na emisie ľahkých osobných a úžitkových vozidiel (Euro 5 a Euro 6) a o prístupe k informáciám o opravách a údržbe vozidiel (Ú. v. EÚ L 171, 2007, s. 1).

Komisia stanovila pre skúšky RDE, pretože nemôžu zahrnúť do opatrenia obmedzujúceho dopravu založeného na úrovni emisií znečisťujúcich látok typy vozidiel, ktoré by úspešne prešli týmito skúškami a ktoré by spĺňali ďalšie požiadavky schválenia.

Pokiaľ ide o **otázku právomoci Komisie** prijať opatrenia týkajúce sa emisných limitov oxidov dusíka v rámci skúšok RDE, Všeobecný súd pripomína, že tieto opatrenia boli prijaté ako opatrenia, ktorými sa vykonáva nariadenie č. 715/2007, na základe ustanovení uvedeného nariadenia, ktoré Komisii umožňujú stanoviť postupy, skúšky a osobitné požiadavky na účely schvaľovania vozidiel.

Všeobecný súd však zdôrazňuje, že emisné limity oxidov dusíka stanovené pre normu Euro 6 predstavujú podstatný prvok tohto nariadenia, ktorý Komisia nemôže zmeniť, a že uvedené nariadenie stanovuje, že tieto limity musia byť dodržané za skutočných jazdných podmienok, a teda aj pri skúškach RDE. **Všeobecný súd z toho vyvodil, že Komisia nemala právomoc zmeniť tieto limity pre skúšky RDE prostredníctvom uplatnenia korekčných koeficientov. Všeobecný súd okrem toho konštatuje, že aj keby sa muselo pripustiť, že technické obmedzenia môžu odôvodniť určitú úpravu, ktorá povedie k takému rozdielu, aký vyplýva z napadnutého rozhodnutia, je nemožné zistiť, či je norma Euro 6 pri týchto skúškach dodržaná.** Všeobecný súd spresňuje, že zistený nedostatok právomoci Komisie nevyhnutne predstavuje porušenie nariadenia č. 715/2007.

Pokiaľ ide o rozsah zrušenia opatrení uvedených v nariadení 2016/646, ktoré prijala Komisia, Všeobecný súd konštatuje, že treba zrušiť len ustanovenie stanovujúce emisné limity oxidov dusíka, a nie ostatné ustanovenia nariadenia, ktoré spresňujú podmienky, za ktorých sa musia vykonať skúšky RDE. Čo sa týka **časových účinkov zrušenia**, Všeobecný súd sa s ohľadom na právnu neistotu, ktorá môže nastať pred prijatím nových právnych predpisov, domnieva, že ochrana verejného zdravia a životného prostredia, ako aj ochrana záujmov spotrebiteľov a výrobcov automobilov **odôvodňujú zachovanie účinkov zrušeného ustanovenia do minulosti a počas primeranej doby, aby bolo možné zmeniť právnu úpravu v danej oblasti, pričom táto doba je obmedzená na dvanásť mesiacov** od uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto rozsudku, alebo v prípade, že bolo podané odvolanie, od jeho zamietnutia.

Všeobecný súd napokon konštatuje, pokiaľ ide o návrh mesta Paríž na náhradu vo výške symbolického jedného eura za ujmu na dobrom mene a legitímite, že táto ujma sa nepreukázala, ale že bude v každom prípade dostatočne napravená zrušením kritizovaného ustanovenia.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor do dvoch mesiacov od jeho doručenia.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106