



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 198/18
Люксембург, 13 декември 2018 г.

Решение по дела T-339/16
Ville de Paris/Комисия, T-352/16 Ville de Bruxelles/Комисия,
T-391/16 Ayuntamiento de Madrid/Комисия

Общият съд на Европейския съюз уважава жалбите на градовете Париж, Брюксел и Мадрид и отменя частично регламента на Комисията, установяващ прекалено високи гранични стойности на емисиите азотни оксиди за изпитванията на нови леки превозни средства за превоз на пътници и товари

Комисията не е имала компетентност да изменя граничните стойности на емисиите Евро 6 за новите изпитвания в реални условия на движение

В своя Регламент 2016/646¹ Комисията определя непревишаваните стойности на емисиите азотни оксиди във връзка с новите изпитвания в реални условия на движение (наричани по-нататък „изпитванията RDE“), на които автомобилните производители трябва да подложат леките превозни средства за превоз на пътници и товари, по-специално в рамките на действията по одобрението на нови типове превозни средства. Тези изпитвания RDE целят да отчетат факта, че лабораторните изпитвания не отразяват истинското равнище на замърсяващите емисии в реални условия на движение и да предотвратят евентуалното използване на „манипулиращи софтуери“. Комисията е определила тези гранични стойности въз основа на установените за нормата Евро 6 стойности, прилагайки към тях корекционни коефициенти, за да отчете, както смята, статистическа и техническа несигурност. Например, за гранична стойност, определена в нормата Евро 6 на 80 mg/km, граничната стойност за изпитванията RDE е фиксирана на 168 mg/km за преходен период, а след това – на 120 mg/km.

Градовете Париж, Брюксел и Мадрид оспорват приетите от Комисията гранични стойности и всеки от тях подава жалба за отмяна пред Общия съд на Европейския съюз. Те считат, че Комисията не е можела да приеме възприетите стойности на емисиите азотни оксиди, тъй като са по-малко строги от граничните стойности, определени с приложимата норма Евро 6².

В постановеното днес решение Общият съд припомня, **що се отнася до допустимостта на жалбите**, която е оспорена от Комисията, че жалба за отмяна, подадена от лице, различно от държава членка или институция на Съюза, срещу подзаконов акт, е допустима, по-специално ако този акт засяга пряко подалото жалбата лице и не включва мерки за изпълнение. Общият съд констатира, че обжалваният акт не изисква мерки за изпълнение, за да се приложи спрямо градовете жалбоподатели и припомня, че вече е постановено, че обстоятелството, че даден акт на Съюза възпрепятства публично образуване да упражнява както то възнамерява собствените си правомощия, засяга пряко правното му положение. Общият съд подчертава, че това важи особено за случаите, когато са ограничени регулаторните правомощия на публичното образуване. В настоящия случай Общият съд проверява дали действително има такова засягане. Впрочем трите града вече са приели, въз основа на правомощията си в областта на опазването на околната среда и закрилата на здравето, мерки за ограничаване на автомобилното движение, за да се

¹ Регламент (ЕС) № 2016/646 на Комисията от 20 април 2016 година за изменение на Регламент (ЕО) № 692/2008 по отношение на емисиите от леки превозни средства за превоз на пътници и товари (Евро 6) (ОВ L 109, 2016 г., стр. 1).

² Регламент (ЕО) № 715/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2007 година за типово одобрение на моторни превозни средства по отношение на емисиите от леки превозни средства за превоз на пътници и товари (Евро 5 и Евро 6) и за достъпа до информация за ремонт и техническо обслужване на превозни средства (ОВ L 171, 2007 г., стр. 1).

справят с доказаното замърсяване на въздуха на тяхната територия. Общият съд проверява и дали ограниченията на движението във връзка с равнището на замърсяващите емисии от превозните средства, приети от публичните органи на държавите членки, доколкото се прилагат спрямо превозните средства, отговарящи на най-новите норми и гранични стойности, са в противовес на изискванията на правото на Съюза, и приема, че случаят е именно такъв. В този смисъл **градовете Париж, Брюксел и Мадрид са процесуално легитимирани да оспорят граничните стойности на емисиите азотни оксиди, определени от Комисията за изпитванията RDE, тъй като те не биха могли да включат типовете превозни средства, които са преминали успешно тези изпитвания и отговарят на другите изисквания за одобрение, в периметъра на мярка за ограничаване на движението, основана на равнището на замърсяващите емисии.**

Що се отнася до **въпроса за компетентността на Комисията** да приеме мерките, отнасящи се до граничните стойности на емисиите азотни оксиди в рамките на изпитванията RDE, Общият съд припомня, че тези мерки са били приети като мерки за изпълнение на Регламент № 715/2007, на основание на разпоредбите на посочения регламент, които позволяват на Комисията да определи специфичните процедури, изпитвания и изисквания за целите на типовото одобрение на превозните средства.

Общият съд обаче подчертава, че граничните стойности на емисиите азотни оксиди, определени за нормата Евро 6, представляват съществен елемент от този регламент, който не може да бъде изменен от Комисията, и че посоченият регламент предвижда, че тези гранични стойности трябва да бъдат спазвани в реални условия на движение и следователно, при изпитванията RDE. **Оттук Общият съд стига до извода, че Комисията не имала компетентност да изменя, прилагайки корекционни коефициенти, тези гранични стойности за изпитванията RDE. Общият съд освен това счита, че дори да трябва да се приеме, че технически ограничения могат да обосноват известни изменения, при разлика като тази, която произтича от обжалвания регламент, е невъзможно да се разбере дали нормата Евро 6 се спазва при тези изпитвания.** Общият съд пояснява, че **установената липса на компетентност на Комисията непременно означава, че е налице нарушение на Регламент № 715/2007.**

Що се отнася до обхвата на отмяната на мерките, които се съдържат в приетия от Комисията Регламент 2016/646, Общият съд счита, че трябва да се отмени само разпоредбата, която определя граничните стойности на емисиите азотни оксиди, а не и останалите разпоредби на регламента, които уточняват условията, при които трябва да се извършват изпитванията RDE. Що се отнася до **действието във времето на отмяната**, Общият съд счита, като се има предвид правната несигурност, която би могла да настъпи преди да бъде приета нова правна уредба, че закрилата на общественото здраве и на околната среда, както и защитата на интересите на потребителите и на производителите на автомобили, оправдават **запазване на действието на отменената разпоредба за миналото и за разумен период, който да позволи изменение на правната уредба в областта, ограничен до дванадесет месеца, считано от изтичането на срока за обжалване на настоящото съдебно решение, или, ако бъде подадена жалба, считано от датата, на която същата бъде отхвърлена.**

Общият съд счита, накрая, що се отнася до искането на град Париж за обезщетение в размер на символичната сума от едно евро за вредите върху неговия образ и легитимността му, че такива вреди не са доказани, но че във всеки случай биха били поправени в достатъчна степен с отмяната на спорната разпоредба.

ЗАБЕЛЕЖКА: Решението на Общия съд може да се обжалва само по правните въпроси пред Съда в срок от два месеца, считано от съобщаването му.

ЗАБЕЛЕЖКА: Жалбата за отмяна цели да бъдат отменени актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Corina Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106