



Kontakty z Mediami i
Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 202/18
Luksemburg, 13 grudnia 2018 r.

Wyrok w sprawie C-492/17
Südwestrundfunk / Tilo Rittinger i in.

Niemiecka składka abonamentowa jest zgodna z prawem Unii

W Niemczech działalność nadawcza jest finansowana głównie ze składki abonamentowej, którą musi opłacać każda osoba dorosła zajmująca mieszkanie na terytorium kraju. Ta składka abonamentowa zastąpiła z dniem 1 stycznia 2013 r. wcześniejszą opłatę abonamentową należną z tytułu posiadania odbiornika audiowizualnego. W odniesieniu do odzyskania składki abonamentowej nadawcy publiczni mają kompetencje stanowiące odstępstwo od prawa powszechnego, które umożliwiają im przymusowe egzekwowanie niezapłaconych wierzytelności.

W latach 2015 i 2016 nadawca regionalny Südwestrundfunk (SWR) wystawił T. Rittingerowi i innym dłużnikom składki abonamentowej tytuły wykonawcze w celu odzyskania niezapłaconych kwot. Ponieważ płatności nie zostały dokonane, SWR przystąpił na podstawie tych tytułów wykonawczych do przymusowego odzyskania swojej wierzytelności.

Tilo Rittinger i inni dłużnicy wnieśli sprawę do sądów krajowych w Niemczech przeciwko postępowaniu w sprawie odzyskania wierzytelności ich dotyczących. Rozstrzygając ten spór w drugiej instancji, Landgericht Tübingen (sąd okręgowy w Tybindze, Niemcy) stwierdził, że składka abonamentowa i prerogatywy władzy publicznej, z których korzystają nadawcy publiczni przy odzyskiwaniu płatności, są sprzeczne z prawem Unii, zwłaszcza w zakresie pomocy państwa, i zwrócił się do Trybunału z szeregiem pytań.

W dzisiejszym wyroku Trybunał zauważył, po pierwsze, że zastąpienie opłaty abonamentowej (należnej z tytułu posiadania odbiornika audiowizualnego) przez składkę abonamentową (należną z tytułu zajmowania mieszkania lub lokalu gospodarczego) nie stanowi istotnej zmiany systemu finansowania nadawców publicznych w Niemczech. W związku z tym nie było potrzeby zgłoszenia jej Komisji jako zmiany istniejącej pomocy państwa (w 2007 r. Komisja uznała, że opłatę abonamentową należało zakwalifikować jako pomoc istniejącą¹).

Trybunał zauważył w szczególności, że zastąpienie opłaty abonamentowej składką abonamentową miało przede wszystkim na celu uproszczenie warunków poboru składki abonamentowej w kontekście zmian technologii wykorzystywanych do odbioru programów nadawców publicznych. Ponadto zmiana ta nie doprowadziła do znacznego wzrostu rekompensaty otrzymywanej przez nadawców publicznych w celu pokrycia kosztów związanych z misją publiczną, za którą są oni odpowiedzialni.

Trybunał stwierdził, po drugie, że przepisy prawa Unii w zakresie pomocy państwa nie stoją na przeszkodzie temu, by nadawca publiczny korzystał z kompetencji stanowiących odstępstwo od prawa powszechnego, umożliwiających mu prowadzenie przez niego samego przymusowej egzekucji niezapłaconych wierzytelności z tytułu składki abonamentowej.

¹ Decyzja Komisji z dnia 24 kwietnia 2007 r. [C(2007) 1761 wersja ostateczna, w sprawie pomocy państwa E 3/2005 (ex CP 2/2003, CP 232/2002, CP 43/2003, CP 243/2004 i CP 195/2004) – Die Finanzierung der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten in Deutschland (ARD/ZDF)].

W tym względzie Trybunał zaznaczył, że omawiane prerogatywy zostały uwzględnione przez Komisję przy badaniu systemu finansowania nadawców publicznych w Niemczech w 2007 r. i że od tego czasu nie uległy zmianie. Ponadto takie prerogatywy są nieodłącznym elementem zadań nadawców publicznych z zakresu misji publicznej.

Trybunał stwierdził niedopuszczalność pozostałych pytań Landgericht Tübingen dotyczących oceny zgodności systemu finansowania nadawców publicznych w Niemczech z prawem Unii.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106