



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 31/19**

Luxembourg, 14. marec 2019

Sodba v zadevi C-449/17

A & G Fahrschul-Akademie GmbH/Finanzamt Wolfenbüttel

## **Poučevanje vožnje motornih vozil kategorij B in C1 ni šolsko ali univerzitetno izobraževanje, ki bi bilo oproščeno plačila DDV**

Zasebna avtošola A & G Fahrschul-Akademie pri nemških sodiščih izpodbija odločitev nemških davčnih organov, da tečajev vožnje motornih vozil, ki jih zagotavlja ta avtošola, ne oprostijo plačila davka na dodano vrednost (DDV). Gre, natančneje, za tečaj za pridobitev vozniškega dovoljenja za vozila kategorij B in C1,<sup>1</sup> avtomobilov, namenjenih prevozu oseb, ki ne presegajo teže 3,5 oziroma 7,5 tone.

Družba A & G trdi, da tečaji, ki jih zagotavlja, vključujejo prenos praktičnih in hkrati teoretičnih znanj, ki so potrebna za pridobitev vozniškega dovoljenja za vozila kategorij B in C1. Po njenih navedbah namen takega poučevanja ni zgolj razvedrilen, saj lahko imetje tega dovoljenja služi med drugim tudi poklicnim potrebam. Zato naj bi za poučevanje, ki ima takšen cilj, veljala oprostitev, ki je v Direktivi o DDV<sup>2</sup> določena za „šolsko ali univerzitetno izobraževanje“.

Bundesfinanzhof (zvezno finančno sodišče, Nemčija) želi izvedeti, ali pojem „šolsko ali univerzitetno izobraževanje“ zajema zadevno poučevanje vožnje motornih vozil.

Sodišče je v sodbi z današnjega dne odgovorilo nikalno.

Po navedbah Sodišča pojem „šolsko ali univerzitetno izobraževanje“ v smislu direktive na splošno napotuje na integriran sistem prenosa znanja in sposobnosti, ki se nanaša na široko in raznovrstno celoto področij, ter na poglobitev in razvoj tega znanja in teh sposobnosti učencev in študentov ob njihovem postopnem napredovanju in specializaciji v različnih stopnjah, ki tvorijo ta sistem.

Ta pojem ne zajema poučevanja vožnje motornih vozil, ki ga zagotavlja avtošola, kakršna je družba A & G, za pridobitev vozniškega dovoljenja za vozila kategorij B in C1.

Poučevanje vožnje motornih vozil se sicer res nanaša na različna praktična in teoretična znanja. Vendar gre še vedno za specializirano izobraževanje, ki ni enakovredno prenosu znanja in sposobnosti – ki se nanaša na široko in raznovrstno celoto področij, ter njuni poglobitvi in razvoju – ki je značilen za šolsko ali univerzitetno izobraževanje.

---

**OBVESTILO:** S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

---

*Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.*

<sup>1</sup> V smislu člena 4(4) Direktive 2006/126/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. decembra 2006 o vozniških dovoljenjih (UL 2006, L 403, str. 18).

<sup>2</sup> Glej člen 132(1), (i) in (j), Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL 2006, L 347, str. 1).

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793