



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 45/19
U Luxembourg 4. travnja 2019.

Presuda u predmetu C-501/17
Germanwings/Wolfgang Pauels

Zračni prijevoznik dužan je isplatiti odštetu putnicima za kašnjenje u trajanju od tri sata ili duljem u slučaju oštećenja gume kotača zrakoplova uzrokovanog vijkom koji se nalazio na uzletno-sletnoj stazi samo ako nije upotrijebio sva sredstva kojima je raspolagao kako bi ograničio kašnjenje leta

Između zračnog prijevoznika Germanwings i putnika nastao je spor u vezi sa zahtjevom za odštetu zbog dužeg kašnjenja leta tog zračnog prijevoznika.

W. Wolfgang Pauels je kod društva Germanwings rezervirao let iz Dublina (Irska) za Düsseldorf (Njemačka). Taj je let izvršen s kašnjenjem u dolasku od tri sata i dvadeset i osam minuta.

Germanwings je odbio zahtjev za odštetu W. Pauelsa jer je predmetni let kasnio zbog oštećenja gume kotača zrakoplova uzrokovanog vijkom koji se nalazio na uzletno-sletnoj stazi, što je okolnost koju treba kvalificirati kao izvanrednu u smislu uredbe Unije o pravima putnika u zračnom prijevozu¹ i koja njega oslobađa obveze isplate odštete predviđene tom uredbom.

Landgericht Köln (Zemaljski sud u Kölnu, Njemačka), pred kojim se vodi taj postupak, odlučio je uputiti Sudu prethodno pitanje o tome je li oštećenje gume kotača zrakoplova zbog vijka koji se nalazio na uzletno-sletnoj stazi (oštećenje uzrokovano stranim tijelom) stvarno izvanredna okolnost.

Svojom današnjom presudom Sud utvrđuje da zračni prijevoznik nije obavezan isplatiti odštetu putnicima ako može dokazati da je do otkazivanja ili kašnjenja leta u dolasku u trajanju od tri sata ili duljem došlo zbog izvanrednih okolnosti koje se nisu mogle izbjeći čak ni uz poduzimanje svih razumnih mjera, a u slučaju nastanka takve okolnosti, da je poduzeo sve mjere koje odgovaraju situaciji upotrijebivši sve svoje osoblje i sva materijalna i financijska sredstva kojima raspolaže kako bi izbjegao da ona dovede do otkazivanja ili duljeg kašnjenja predmetnog leta, pri čemu se od njega ne može zahtijevati nepodnošljiva žrtva u pogledu kapaciteta njegova poduzeća u relevantnom trenutku.

Tako Sud podsjeća da se kao **izvanredne okolnosti** u smislu uredbe o pravima putnika u zračnom prijevozu mogu kvalificirati **događaji koji po svojoj naravi ili zbog svojeg uzroka nisu dio uobičajenog obavljanja djelatnosti predmetnog zračnog prijevoznika te su izvan njegove stvarne kontrole**.

Sud smatra da se, iako se zračni prijevoznici redovno suočavaju s oštećenjima guma svojih zrakoplova, ne može smatrati da je **kvar gume kotača čiji je isključivi uzrok sudar sa stranim tijelom koje se nalazilo na uzletno-sletnoj stazi po svojoj naravi ili zbog svojeg uzroka dio uobičajenog obavljanja djelatnosti predmetnog zračnog prijevoznika**. Usto, **on tu okolnost ne može stvarno kontrolirati**. Stoga je ona izvanredna okolnost u smislu uredbe o pravima putnika u zračnom prijevozu.

¹ Uredba (EZ) br. 261/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcaja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta [...] te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 (SL 2004., L 46, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26., str. 21.)

Međutim, kako bi se oslobodio svoje obveze isplate odštete na temelju uredbe o pravima putnika u zračnom prijevozu, **zračni prijevoznik također mora dokazati da je upotrijebio sve svoje osoblje i sva materijalna i financijska sredstva kojima raspolaže** kako bi izbjegao da zbog zamjene gume kotača koja je oštećena stranim tijelom, poput pomične krhotine, koje se nalazilo na uzletno-sletnoj stazi dođe do duljeg kašnjenja predmetnog leta. S tim u vezi, i konkretno kad je riječ o oštećenju guma kotača, Sud ističe da zračni prijevoznici u svim zračnim lukama iz kojih obavljaju letove mogu raspolagati ugovorima o zamjeni guma koji im osiguravaju prioritarno postupanje.

NAPOMENA: Prethodno pitanje omogućuje sudovima država članica da, u okviru postupka koji se pred njima vodi, upute pitanje Sudu o tumačenju prava Unije ili o valjanosti akta Unije. Sud ne odlučuje o nacionalnom sporu. Nacionalni sud mora riješiti predmet sukladno odluci Suda. Tom su odlukom jednako vezani i drugi nacionalni sudovi pred kojima bi se moglo pojaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presude nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106