



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 54/19
Luxembourg, 2. maj 2019

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca v zadevi C-28/18
Verein für Konsumenteninformation/Deutsche Bahn AG

Generalni pravobranilec Maciej Szpunar: družba Deutsche Bahn od strank, ki želijo vozovnice kupiti na spletu z direktno obremenitvijo, ne sme zahtevati, da imajo prebivališče v Nemčiji

Taka zahteva ni združljiva z določbami prava EU, ki družbam prepovedujejo, da navedejo državo članico, v kateri je strankin plačilni račun

Verein für Konsumenteninformation, avstrijsko združenje za varstvo potrošnikov, je pri avstrijskih sodiščih vložilo tožbo zoper družbo Deutsche Bahn, nemško železniško družbo, ki tudi avstrijskim strankam ponuja možnost rezervacije železniških prevozov na spletu. Avstrijsko združenje trdi, da sistem nemške družbe za spletno plačevanje, ki sprejema plačila s kreditno kartico, takojšnjim bančnim nakazilom ali na podlagi sheme enotnega območja plačil v eurih (SEPA) za direktne obremenitve,¹ ni združljiv z Uredbo SEPA,² ki prejemnikom plačila prepoveduje, da navedejo državo članico, v kateri je račun plačnika. V zvezi s tem združenje navaja, da imajo stranke na splošno plačilni račun pri banki s sedežem v državi članici svojega prebivališča, zato omejitev družbe Deutsche Bahn glede razpoložljivosti direktnih obremenitev (SEPA) na stranke, ki prebivajo v Nemčiji, pomeni diskriminacijo, ki jo Uredba SEPA prepoveduje, saj taka praksa implicitno zahteva, da imajo stranke, ki želijo izvesti take transakcije, v Nemčiji tudi svoj plačilni račun.

Oberster Gerichtshof (vrhovno sodišče, Avstrija), ki zadevo obravnava na pritožbeni stopnji, je Sodišče vprašalo, ali je sporna praksa družbe Deutsche Bahn glede plačil dejansko v nasprotju z Uredbo SEPA.

V današnjih sklepnih predlogih je generalni pravobranilec M. Szpunar navedel, da družba Deutsche Bahn z določitvijo pogoja prebivališča od strank, ki želijo uporabiti shemo direktne obremenitve, formalno ne zahteva, da imajo svoj plačilni račun pri banki v neki specifični državi članici, ampak da imajo stranke na splošno plačilni račun pri banki s sedežem v državi članici, v kateri prebivajo. Zato generalni pravobranilec meni, da je **zahteva, da mora imeti stranka prebivališče v določeni državi članici, enaka navedbi, v kateri državi članici mora biti plačilni račun.**

V teh okoliščinah je generalni pravobranilec ugotovil, da je **sporna praksa družbe Deutsche Bahn glede plačil v nasprotju z Uredbo SEPA.**

V tem okviru je generalni pravobranilec zavrnil argumente družbe Deutsche Bahn, da je treba Uredbo SEPA razlagati glede na Uredbo o geografskem blokiranju³ (čeprav se zadnjenavedena uredba za to zadevo ne uporablja), ki določa, da je diskriminacija na podlagi prebivališča za plačilne transakcije, kadar zahteve glede avtentikacije niso izpolnjene – za kar družba Deutsche

¹ Direktna obremenitev pomeni nacionalno ali čezmejno plačilno storitev za obremenitev plačilnega računa plačnika, v okviru katere plačilno transakcijo izvede prejemnik plačila na podlagi plačnikovega soglasja.

² Uredba (EU) št. 260/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. marca 2012 o uvajanju tehničnih in poslovnih zahtev za kreditne prenose in direktne bremenitve v eurih in o spremembi Uredbe (ES) št. 924/2009 (UL 2012, L 94, str. 22), kakor je bila spremenjena z Uredbo (EU) št. 248/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 (UL 2014, L 84, str. 1).

³ Uredba (EU) 2018/302 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. februarja 2018 o naslovlitvi neupravičenega geografskega blokiranja in drugih oblik diskriminacije na podlagi državljanstva, kraja prebivališča ali kraja sedeža strank na notranjem trgu ter o spremembi uredb (ES) št. 2006/2004 in (EU) 2017/2394 ter Direktive 2009/22/ES (UL 2018, L 601, str. 1).

Bahn trdi, da je podano tudi v tej zadevi – dovoljena. Generalni pravobranilec meni, da se ta določba Uredbe o geografskem blokiranju uporablja le v zvezi s to uredbo, katere predmet se znatno razlikuje od predmeta Uredbe SEPA, ki poleg tega ne vsebuje nobenega sklicevanja na Uredbo o geografskem blokiranju.

Dalje, generalni pravobranilec je ocenil, da ob tem, da v Uredbi SEPA ni nobene določbe, ki bi v primerih plačil z direktno obremenitvijo dopuščala utemeljitev diskriminacije na podlagi lokacije plačnikovega računa, neenakega obravnavanja, ki ga izvaja družba Deutsche Bahn, ni mogoče utemeljiti.

Nazadnje, generalni pravobranilec je jasno poudaril, da na podlagi Uredbe SEPA **družba svojim strankam ni dolžna ponuditi možnosti plačila z direktno obremenitvijo. Vendar pa mora, ko se je odločila strankam ponuditi tako možnost, to storitev ponuditi na nediskriminatoren način.**

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793