



Mediji i informiranje

Opći sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 76/19
U Luxembourg 19. lipnja 2019.

Presuda u predmetu T-307/17
adidas AG/EUIPO

Opći sud Europske unije potvrdio je ništavost žiga Europske unije adidas koji se sastoji od triju usporednih traka položenih u bilo kojem smjeru

adidas nije dokazao da je taj žig uporabom stekao razlikovni karakter na cijelom području Unije

Ured za intelektualno vlasništvo Europske unije (EUIPO) registrirao je 2014. u korist društva adidas sljedeći žig Europske unije za odjeću, obuću i pokrivala za glavu.



U prijavi za registraciju adidas je opisao žig kao da se sastoji od triju jednako udaljenih usporednih traka jednake širine, položenih na proizvod u bilo kojem smjeru. (3)

EUIPO je 2016., nakon zahtjeva za proglašavanje osporavanog žiga ništavim koji je podnio belgijski poduzetnik Shoe Branding Europe BVBA, poništio registraciju tog žiga s obrazloženjem da nema razlikovni karakter¹, ni svojstven ni stečen uporabom. Prema EUIPO-ovu mišljenju, žig nije smio biti registriran. Konkretno, adidas nije dokazao da je navedeni žig uporabom stekao razlikovni karakter u cijeloj Europskoj uniji.

Svojom današnjom presudom Opći sud Europske unije potvrdio odluku o proglašavanju žiga ništavim, odbivši adidasovu žalbu protiv EUIPO-ove odluke.

Tužitelj najprije ističe da predmetni žig nije žig uzorka, koji bi se sastojao od niza elemenata koji se redovito ponavljaju, nego običan figurativni žig. Opći je sud, nadalje, utvrdio da se načini uporabe koji odstupaju od bitnih obilježja žiga, kao što je raspored boja (crne trake na bijeloj pozadini), ne mogu uzeti u obzir. Stoga je EUIPO s pravom odbio brojne dokaze koje je podnio adidas jer su se odnosili na druge znakove kao što su, posebno, znakovi kod kojih je raspored boja bio obrnut (bijeke trake na crnoj pozadini).

¹ Razlikovni karakter nekog žiga znači da taj žig omogućava identifikaciju proizvoda za koji je registracija zatražena kao proizvoda koji potječe od određenog poduzetnika i time razlikovanje tog proizvoda od onih drugih poduzetnika.

Naposljetku, Sud je utvrdio da EUIPO nije počinio pogrešku u ocjeni kad je smatrao da adidas nije dokazao da se predmetni znak rabio na cijelom području Unije i da je uporabom stekao razlikovni karakter na cijelom tom području. Naime, među dokazima koje je podnio adidas jedini koji su bili u određenoj mjeri relevantni odnosili su se samo na pet država članica i nisu se mogli, u ovom slučaju, primijeniti na cijelo područje Unije.

NAPOMENA: Žig Zajednice vrijedi na cjelokupnom području Europske unije i supostoji s nacionalnim žigovima. Prijave za registraciju žiga Zajednice podnose se EUIPO-u. Protiv njegovih odluka može se podnijeti tužba Općem sudu.

NAPOMENA: Protiv odluke Općeg suda u roku od dva mjeseca i deset dana od njezina priopćenja može se podnijeti žalba Sudu ograničena na pravna pitanja. Žalba je predmet prethodnog postupka u kojem se ispituje njezina dopuštenost. U tu svrhu treba joj priložiti zahtjev za dopuštanje žalbe u kojem se iznose pitanja iz žalbe važna za jedinstvo, dosljednost ili razvoj prava Unije.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt:

Snimke s objave presude nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106