



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 76/19
Λουξεμβούργο, 19 Ιουνίου 2019

Απόφαση στην υπόθεση T-307/17
adidas AG κατά EUIPO

Το Γενικό Δικαστήριο της ΕΕ επιβεβαιώνει την ακυρότητα του σήματος της Ένωσης της adidas το οποίο συνίσταται σε τρεις παράλληλες λωρίδες που είναι τοποθετημένες προς πάσα κατεύθυνση

Η adidas δεν αποδεικνύει ότι το σήμα αυτό απέκτησε, στο σύνολο του εδάφους της Ένωσης, διακριτικό χαρακτήρα κατόπιν της χρήσης του

Το 2014, το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) καταχώρισε υπέρ της adidas το ακόλουθο σήμα της Ένωσης για ενδύματα, υποδήματα και είδη πιλοτοΐας.



Στην αίτηση καταχώρισης η adidas περιέγραψε το σήμα ως συνιστάμενο σε τρεις παράλληλες λωρίδες ίσου πλάτους και ίσης απόστασης μεταξύ τους που είναι τοποθετημένες στο προϊόν προς πάσα κατεύθυνση.

Το 2016, το EUIPO, δεχόμενο αίτηση κήρυξης ακυρότητας που υπέβαλε η βελγική επιχείρηση Shoe Branding Europe BVBA, ακύρωσε την καταχώριση του ως άνω σήματος με την αιτιολογία ότι δεν είχε διακριτικό χαρακτήρα¹, τόσο εγγενή όσο και κτηθέντα διά της χρήσεως. Κατά το EUIPO, το σήμα δεν έπρεπε να έχει καταχωριστεί. Ειδικότερα, η adidas δεν απέδειξε ότι το σήμα αυτό είχε αποκτήσει, σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση, διακριτικό χαρακτήρα διά της χρήσεως.

Με τη σημερινή του απόφαση, το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επικυρώνει την απόφαση περί ακύρωσης, απορρίπτοντας την προσφυγή που άσκησε η adidas κατά της απόφασης του EUIPO.

Το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει καταρχάς ότι το επίμαχο σήμα δεν είναι σήμα μοτίβου, αποτελούμενο από σειρά στοιχείων που επαναλαμβάνονται κατά τακτό τρόπο, αλλά αποτελεί σύννηθες εικονιστικό σήμα. Περαιτέρω, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι οι μορφές χρήσης που

¹ Ο διακριτικός χαρακτήρας ενός σήματος σημαίνει ότι το σήμα αυτό είναι ικανό να λειτουργήσει ως προσδιοριστικό της προελεύσεως του προϊόντος, για το οποίο ζητείται η καταχώριση, από συγκεκριμένη επιχείρηση και, επομένως, να διακρίνει το προϊόν αυτό από τα προϊόντα άλλων επιχειρήσεων.

αποκλίνουν από τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του σήματος, όπως ο χρωματικός συνδυασμός του (μαύρες λωρίδες σε λευκό φόντο), δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη. Επομένως, ορθώς το EUIPO δεν έκανε δεκτά πλείονα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε η adidas, με την αιτιολογία ότι αφορούσαν άλλα σημεία, όπως, ειδικότερα, σημεία στα οποία ο χρωματικός συνδυασμός ήταν αντίστροφος (λευκές λωρίδες σε μαύρο φόντο).

Τέλος, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι το EUIPO δεν υπέπεσε σε πλάνη εκτιμήσεως κατά το μέρος που δέχθηκε ότι η adidas δεν είχε αποδείξει ότι το επίμαχο σήμα είχε αποκτήσει, σε ολόκληρο το έδαφος της Ένωσης, διακριτικό χαρακτήρα κατόπιν της χρήσεώς του. Πράγματι, από τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε η adidas, τα μόνα που είναι, ως ένα βαθμό, λυσιτελή αφορούσαν μόνο πέντε κράτη μέλη και δεν μπορούσαν, στην προκειμένου περίπτωση, να καταστήσουν δυνατή την εξαγωγή συμπερασμάτων για το σύνολο του εδάφους της Ένωσης.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απευθύνονται στο EUIPO. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου και εντός δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποιήσεώς της μπορεί να ασκηθεί αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα. Η αίτηση αναίρεσεως θα υποβληθεί σε διαδικασία προηγούμενης εγκρίσεως της εξετάσεώς της. Προς τούτο, πρέπει να συνοδεύεται από αίτηση για την έγκριση της εξετάσεώς της, η οποία να εκθέτει το σημαντικό ζήτημα ή τα σημαντικά ζητήματα που εγείρει η αναίρεση για την ενότητα, τη συνοχή ή την εξέλιξη του δικαίου της Ένωσης.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσέως της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106