



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
76/19. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2019. június 19.

A T-307/17. sz. ügyben hozott ítélet
adidas AG kontra EUIPO

Az EU Törvényszéke helybenhagyja a bármely irányban felvihető, három párhuzamos sávból álló adidas európai uniós védjegy törlését

Az adidas nem tudta bizonyítani, hogy e védjegy a használata révén az Unió területének egészén megszerezte volna a megkülönböztető képességet

2014-ben az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) az adidas javára lajstromozta az alábbi európai uniós védjegyet, ruházati cikkek, lábbelik és kalapáruk tekintetében:



Védjegybejelentési kérelmében az adidas úgy írta le a védjegyet, mint három párhuzamos, egymástól egyenlő távolságra lévő, egyenlő szélességű sávból álló védjegyet, amely sávok bármilyen irányban felvihetők a termékre.

2016-ban az EUIPO, a belga Shoe Branding Europe BVBA nevű cég által benyújtott törlési kérelmet követően, törölte e védjegyet, azzal az indokkal, hogy az nem rendelkezett – sem önmagában vett, sem használat révén megszerzett – megkülönböztető képességgel.¹ Az EUIPO szerint e védjegyet nem lett volna szabad lajstromozni. Közelebbről, szerinte az adidas nem bizonyította, hogy e védjegy a használat révén az Európai Unió egészében megszerezte volna a megkülönböztető képességet.

Mai ítéletében a Törvényszék helybenhagyja a törlési határozatot, és elutasítja az adidas által az EUIPO határozata ellen benyújtott keresetet.

A Törvényszék először is kiemeli, hogy a szóban forgó védjegy nem mintavédjegy, amely szabályosan ismétlődő elemek sorozatából állna, hanem egy közönséges ábrás védjegy. A Törvényszék ezt követően úgy ítéli meg, hogy az olyan alakokban történő használat, amely a védjegy alapvető jellemzőit – például a színsémát (fehér alapon fekete sávok) – illetően eltér

¹ Valamely védjegy megkülönböztető képessége azt jelenti, hogy a védjegy alkalmas a védjegybejelentésben szereplő áruk adott vállalkozástól származóként történő beazonosítására, és így ezen áruknak más vállalkozások áruitól való megkülönböztetésére.

annak lajstromozott alakjától, nem vehető figyelembe. Ennélfogva az EUIPO helyesen zárt ki a vizsgálatból az adidas által szolgáltatott több bizonyítékot is, amiatt, hogy azok más megjelölésekre – különösen olyan megjelölésekre, amelyeken a színséma fordított volt (fekete alapon fehér sávok) – vonatkoztak.

Végül a Törvényszék megállapítja, hogy az EUIPO nem vétett értékelési hibát, amikor úgy vélte, hogy az adidas nem bizonyította, hogy a szóban forgó védjegyet az Unió területének egészén használták és az a használata révén e terület egészén megszerezte a megkülönböztető képességet. Az adidas által szolgáltatott bizonyítékok közül ugyanis egyedül azok a bizonyítékok rendelkeztek némi relevanciával, amelyek mindössze öt tagállamra vonatkoztak, és a jelen esetben azok nem voltak kivetíthetők az Unió területének egészére.

EMLÉKEZTETŐ: Az európai uniós védjegy az Európai Unió területének egészén érvényes és oltalma párhuzamos a nemzeti védjegyekével. Az európai uniós védjegybejelentéseket az EUIPO-hoz kell címezni. Az EUIPO határozatait a Törvényszék előtt indított keresettel megtámadhatók.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz. A fellebbezés előzetes megengedhetővé nyilvánításra irányuló eljárás tárgyát képezi. E célból megengedhetővé nyilvánítás iránti kérelmet kell mellékelni hozzá, amely kifejti a fellebbezés által az uniós jog egységessége, koherenciája vagy fejlődése szempontjából felvetett jelentős kérdést vagy kérdéseket.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” □ ☎ (+32) 2 2964106