



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 76/19
Luxembourg, 19. junij 2019

Sodba v zadevi T-307/17
adidas AG/EUIPO

Splošno sodišče EU je potrdilo ničnost znamke Unije družbe adidas, ki je sestavljena iz treh vzporednih črt, uporabljenih v kateri koli smeri

Družba adidas ni dokazala, da je ta znamka z uporabo pridobila razlikovalni učinek na celotnem ozemlju Unije

Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) je leta 2014 v korist družbe adidas registriral to znamko Unije za oblačila, obutev in pokrivala.



Družba adidas je v zahtevi za registracijo znamko opisala tako, da je sestavljena iz treh vzporednih črt, ki so med seboj enako oddaljene in so enako široke, na proizvodu pa so uporabljene v kateri koli smeri.

EUIPO je leta 2016 ugodil zahtevi belgijske družbe Shoe Branding Europe BVBA za ugotovitev ničnosti in registracijo te znamke razglasil za nično, ker naj bi bila brez razlikovalnega učinka¹, tako vsebinskega kot pridobljenega z uporabo. EUIPO je menil, da ta znamka ne bi smela biti registrirana. Družba adidas naj zlasti ne bi dokazala, da je navedena znamka z uporabo pridobila razlikovalni učinek v vsej Evropski uniji.

Splošno sodišče je s sodbo z današnjega dne potrdilo odločbo o ugotovitvi ničnosti, tako da je tožbo, ki jo je družba adidas vložila zoper odločbo EUIPO, zavrnilo.

Splošno sodišče je najprej navedlo, da zadevna znamka ni znamka z vzorcem, ki bi bila sestavljena iz niza elementov, ki se redno ponavljajo, ampak običajna figurativna znamka. Splošno sodišče je v nadaljevanju razsodilo, da oblik uporabe, ki odstopajo od bistvenih značilnosti znamke, med katerimi je njena kombinacija barv (črne črte na beli podlagi), ni mogoče upoštevati.

¹ Razlikovalni učinek znamke pomeni, da ta znamka lahko proizvod, za katerega se zahteva registracija, identificira tako, da izvira od določenega podjetja in ga torej razlikuje od proizvodov drugih podjetij.

Zato EUIPO pravilno ni upošteval številnih dokazov, ki jih je predložila družba adidas, ker so se ti nanašali na druge znake, zlasti na znake z obratno kombinacijo barv (bele črte na črni podlagi).

Nazadnje, Splošno sodišče je ugotovilo, da EUIPO ni storil napake pri presoji s tem, da je menil, da družba adidas ni dokazala, da se je zadevna znamka uporabljala na celotnem ozemlju Unije in da je na tem celotnem ozemlju z uporabo pridobila razlikovalni učinek. Med dokazi, ki jih je predložila družba adidas, so se namreč tisti, ki so bili edini v določeni meri upoštevni, nanašali na zgolj pet držav članic in jih v obravnavani zadevi ni bilo mogoče prenesti na celotno ozemlje Unije.

OBVESTILO: Znamka Unije velja na celotnem ozemlju Evropske unije in obstaja skupaj z nacionalnimi znamkami. Zahteve za registracijo znamke Unije se naslovijo na EUIPO. Zoper njegove odločbe se lahko vložijo tožbe pri Splošnem sodišču.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v roku dveh mesecev in desetih dni od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba je predmet postopka predhodne dopustitve. Zato ji mora biti priložen predlog za dopustitev, v katerem je navedeno eno ali več pomembnih vprašanj, ki jih pritožba odpira za enotnost, doslednost ali razvoj prava Unije.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za nič. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.