



Reisijad, kellel on õigus nõuda oma lennupileti ostuhinna tagasimaksmist oma reisikorraldajalt, ei saa nõuda selle pileti ostuhinna tagasimaksmist ka lennuettevõtjalt

Niisugune kumuleerimine võib tuua kaasa asjaomaste reisijate põhjendamatult ülemäärase kaitsmise, mis kahjustab lennuettevõtjat

Kolm reisijat broneerisid 19. märtsil 2015 Madalmaades asutatud reisibüroolt Hellas Travel edasi-tagasi lennud marsruudil Eelde (Madalmaad) – Korfu (Kreeka). Lennud olid osa „pakettreisist“ ja nende hind maksti Hellas Travelile.

Lennud pidi teostama Kreekas asutatud äriühing Aegean Airlines, kes oli selleks sõlminud lepingu Küprosel asutatud äriühinguga G.S. Charter Aviation Services: Aegean Airlines andis teatud hinna eest G.S. Aviation Services'e käsutusse teatud arvu istekohti. G.S. Charter müüs seejärel need istekohad edasi kolmandatele isikutele, seal hulgas Hellas Travelile.

Siiski teatas Hellas Travel paar päeva enne kokkulepitud ärasõidukuupäeva kolmele reisijale, et nende reis on tühistatud. Nimelt oli Aegean Airlines otsustanud lõpetada lennud Korfule ja tagasi, kuna Hellas Travel ei olnud võimeline maksuma eelnevalt kokku lepitud hinda. Hellas Travel kuulutati 3. augustil 2016 maksejõuetuks. Ta ei ole kolmele reisijale lennupiletite ostuhinda tagasi maksnud.

Reisijad pöördusid Rechtbank Noord-Nederlandi (Noord-Nederlandi esimese astme kohus, Madalmaad), kes mõistis Aegean Airlinesilt nende kasuks välja kindlasummalise hüvitise nende lennu tühistamise eest vastavalt lennureisijate õigusi käsitlevale määrusele nr 261/2004¹.

See kohus ei teinud aga otsust nende lennupiletite ostuhinna tagasimaksmise nõude kohta. Selles küsimuses pöördus esimese astme kohus Euroopa Kohtusse. Ta soovis teada, kas reisija, kellel on pakettreiside direktiivi² alusel õigus nõuda pileti ostuhinna tagasimaksmist reisikorraldajalt, võib nõuda selle pileti tagasimaksmist lennuettevõtjalt lennureisijate õigusi käsitleva määruse alusel.

Oma tänases otsuses rõhutab Euroopa Kohus, et piisab ainult õigusest tagasimaksmisele pakettreiside direktiivi alusel, et välistada olukord, et reisija, kelle lend on osa pakettreisist, võiks lennureisijate õigusi käsitleva määruse alusel nõuda oma pileti ostuhinda tagasi tegutsevalt lennuettevõtjalt.

Euroopa Kohus leiab nimelt, et kuigi liidu seadusandja ei tahtnud lennureisijate õigusi käsitleva määruse kohaldamisalast täielikult välistada reisijaid, kelle lend on osa pakettreisist, jättis ta nende suhtes siiski alles eelnevalt pakettreiside direktiiviga kehtestatud ja piisava kaitse tagava süsteemi mõju.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10).

² Nõukogu 13. juuni 1990. aasta direktiiv 90/314/EMÜ reisipakettide, puhkusepakettide ja ekskursioonipakettide kohta (EÜT 1990, L 158, lk 59; ELT eriväljaanne 13/10, lk 132).

Siit järeldub, et määrusest ja direktiivist tulenevad õigused piletihinna tagasimaksmisele ei ole kumuleeritavad. Niisugune kumuleerimine võib tuua kaasa asjaomaste reisijate põhjendamatult ülemäärase kaitsmise, mis kahjustab tegutsevat lennuettevõtjat, kuna viimane riskib sel juhul nimelt sellega, et tema kanda jääb osa reisikorraldajal lasuvast vastutusest.

See järeldus kehtib ka juhul, kui reisikorraldaja ei ole rahaliselt suuteline piletide ostuhinda tagasi maksuma ega ole võtnud ka mingeid meetmeid selle hüvitamise tagamiseks. Selles osas rõhutab Euroopa Kohus, et direktiiv näeb muu hulgas ette, et reisikorraldaja peab tõendama piisava tagatise olemasolu, et maksejõuetuse korral hüvitatakse makstud raha. Lisaks viitab Euroopa Kohus väljakujunenud kohtupraktikale, mille kohaselt on direktiivis ette nähtud kohustused võetud liikmesriigi õigusse nõuetekohaselt üle ainult juhul, kui selle tulemusel on reisijatele tegelikult tagatud kogu makstud raha hüvitamine reisikorraldaja maksejõuetuse korral. Selle puudumisel on asjaomasel reisijal igal juhul õigus esitada asjaomase liikmesriigi vastu hagi vastutuse tuvastamiseks kahju eest, mida talle liidu õiguse rikkumisega tekitati.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127