



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 93/16
V Lucemburku dne 13. září 2016

Rozsudek ve věci T-408/15
Globo Comunicação e Participações S.A./EUIPO

Podle Tribunálu EU nemůže být standardní zvonění budíku nebo telefonu zapsáno jako unijní ochranná známka z důvodu jeho všednosti

V roce 2014 brazilská společnost Globo Comunicação e Participações požádala EUIPO (Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, dříve OHIM) o zápis následujícího zvukového označení zejména pro nosiče šíření informací elektronicky, ústně nebo televizním vysíláním (například aplikace pro tablety a smartphony):



Označení bylo určeno hlavně k používání jako zvonění budíku nebo telefonu.

EUIPO odmítl toto označení zapsat jako unijní ochrannou známku z důvodu nedostatku jeho rozlišovací způsobilosti. EUIPO zejména uvádí, že přihlašovanou ochrannou známku představuje všední a běžné zvonění, jehož si obecně spotřebitel nepovšimne a nezapamatuje si jej.

Společnost Globo Comunicação e Participações se obrátila na Tribunál Evropské unie, aby dosáhla zrušení tohoto rozhodnutí.

Dnešním rozsudkem **Tribunál potvrzuje rozhodnutí EUIPO** a zamítá žalobu Globo Comunicação e Participações.

Tribunál nejprve připomíná, že **zvuky mohou tvořit ochrannou známku** za podmínky, že mohou být předmětem grafického ztvárnění, jak tomu je v projednávané věci, neboť přihlašovaná ochranná známka je znázorněna ve formě hudebních not na notové osnově, doprovázené klíčem, pomlkami a alteracemi.

Tribunál má kromě toho za to, že přihlašovaná ochranná známka bude širokou veřejností vnímána jako pouhá funkce příslušných výrobků a služeb, a nikoli jako označení jejich obchodního původu. Jedná se totiž o „běžné“ zvonění, jímž je vybaven každý elektronický přístroj s odpočítáváním času nebo každý telefonní přístroj, takže **veřejnost nebude bez předchozí znalosti schopna identifikovat toto zvonění jako označení, že výrobky a služby pocházejí od společnosti Globo Comunicação e Participações**. Vzhledem k tomu, že přihlašovaná ochranná známka představuje zvonění budíku nebo telefonu, které nevykazuje žádnou inherentní vlastnost, která by byla odlišná od opakování noty, jež ji tvoří (dvě noty gis) a jež by umožnila rozlišit něco jiného než toto zvonění budíku nebo telefonu, Tribunál z toho vyvodil, že **obecně projde bez povšimnutí a spotřebitel si ji nezapamatuje**.

Pokud jde o služby televizního vysílání a služby, které mohou být poskytovány ve formě televizního pořadu, Tribunál uvádí totéž odůvodnění s upřesněním, že zvuková ochranná známka

bude z důvodu své všednosti veřejností vnímána spíše jako označení začátku či konce televizního pořadu.

Jelikož přihlašovaná ochranná známka postrádá rozlišovací způsobilost, Tribunál z toho vyvodil, že se **EUIPO nedopustil nesprávného posouzení tím, že ji odmítl zapsat.**

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Ochranná známka Evropské unie platí na celém území Evropské unie, a to vedle národních ochranných známek. Přihlášky ochranných známek Evropské unie se zasílají EUIPO. Proti jeho rozhodnutím lze podat žalobu k Tribunálu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499