

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 96/19**

Λουξεμβούργο, 12 Ιουλίου 2019



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Αποφάσεις στις υποθέσεις T-762/15, Sony Corporation και Sony Electronics Inc. κατά Επιτροπής, T-763/15, Sony Optiarc Inc. και Sony Optiarc America Inc. κατά Επιτροπής, T-772/15, Quanta Storage Inc. κατά Επιτροπής, T-1/16, Hitachi-LG Data Storage Inc. και Hitachi-LG Data Storage Korea Inc. κατά Επιτροπής και T-8/16, Toshiba Samsung Storage Technology Corp. και Toshiba Samsung Storage Technology Korea Corp. κατά Επιτροπής

**Το Γενικό Δικαστήριο επικυρώνει την απόφαση της Επιτροπής με την οποία διαπιστώθηκε σύμπραξη στην αγορά των οδηγών οπτικών δίσκων**

*Τα επιβληθέντα στις οικείες εταιρίες πρόστιμα παραμένουν συνεπώς αμετάβλητα*

Με απόφαση της 21ης Οκτωβρίου 2015, η Επιτροπή έκρινε ότι πλείονες εταιρίες συμμετείχαν, κατά παραβίαση του δικαίου ανταγωνισμού της Ένωσης, σε σύμπραξη στην αγορά των οδηγών οπτικών δίσκων (ΟΟΔ). Τα προϊόντα αυτά χρησιμοποιούνται κυρίως σε προσωπικούς υπολογιστές (PC) που παράγονται από τις εταιρίες Dell και Hewlett Packard (HP), οι οποίες είναι οι δύο κύριοι κατασκευαστές αυθεντικών προϊόντων στην παγκόσμια αγορά των PC. Για την επιλογή των προμηθευτών ΟΟΔ, η Dell και η HP προσφεύγουν σε συνήθεις διαδικασίες διαγωνισμών για προμήθειες που διεξάγονται σε παγκόσμια κλίμακα και περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ανά τρίμηνο διαπραγματεύσεις με μικρό αριθμό προεπιλεγμένων προμηθευτών ΟΟΔ σχετικά με τις τιμές σε παγκόσμιο επίπεδο και τον συνολικό όγκο των αγορών. Οι διαγωνισμοί που σχετίζονται με τις παρούσες υποθέσεις περιλάμβαναν προσκλήσεις προς υποβολή προσφορών, προσκλήσεις προς υποβολή ηλεκτρονικών προσφορών, διαδικτυακές διαπραγματεύσεις, ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς και διμερείς (μη διαδικτυακές) διαπραγματεύσεις. Κατά την Επιτροπή, η επίμαχη σύμπραξη, που διάρκεσε τουλάχιστον από τον Ιούνιο του 2004 έως τον Νοέμβριο του 2008, επιδίωκε να προσαρμοστεί ο όγκος των προϊόντων που διατίθεντο στην αγορά και να διασφαλιστεί ότι οι τιμές θα παρέμεναν σε επίπεδα υψηλότερα από αυτά που θα προέκυπταν αν δεν υπήρχε σύμπραξη.

Η Επιτροπή χορήγησε στις εταιρίες Philips, Lite-On και Philips & Lite-On Digital Solutions Corporation απαλλαγή από τα πρόστιμα καθόσον της κατήγγειλαν την αντίθετη προς τον ανταγωνισμό πρακτική ενώ στις άλλες εταιρίες που μετείχαν στη σύμπραξη επιβλήθηκαν τα ακόλουθα πρόστιμα:

| Εταιρία                                                                                                               | Πρόστιμο (€)                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sony Corporation και Sony Electronics Inc.<br>(ευθυνόμενες αλληλεγγύως και εις ολόκληρον)                             | 21 024 000                                                                                               |
| Sony Optiarc Inc.                                                                                                     | 9 782 000 (ευθυνόμενη για 5 433 000<br>αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τη Sony<br>Optiarc America Inc.) |
| Quanta Storage Inc.                                                                                                   | 7 146 000                                                                                                |
| Hitachi-LG Data Storage Inc. και Hitachi-LG<br>Data Storage Korea Inc.<br>(ευθυνόμενες αλληλεγγύως και εις ολόκληρον) | 37 121 000                                                                                               |
| Toshiba Samsung Storage Technology Corp.<br>και Toshiba Samsung Storage Technology                                    | 41 304 000                                                                                               |

|                                                            |  |
|------------------------------------------------------------|--|
| Korea Corp.<br>(ευθυνόμενες αλληλεγγύως και εις ολόκληρον) |  |
|------------------------------------------------------------|--|

Οι εταιρίες στις οποίες επιβλήθηκαν κυρώσεις άσκησαν προσφυγές ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αίτημα την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής ή τη μείωση του επιβληθέντος προστίμου.

Με τις σημερινές αποφάσεις του, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει, κατ' αρχάς, ότι μέρος των ΟΟΔ που εμπíπτουν στη σύμπραξη πωλήθηκε στα κράτη μέλη της Ένωσης σε οντότητες ανήκουσες στην Dell και την HP ή μεταφέρθηκε στα κράτη μέλη για λογαριασμό φορέων που λειτουργούσαν εξ ονόματος της Dell και της HP. Κατά συνέπεια, ορθώς η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι **η γεωγραφική έκταση της επίμαχης σύμπραξης κάλυπτε ολόκληρο το έδαφος της Ένωσης** και ότι, ως εκ τούτου, έπρεπε να εφαρμοστούν εν προκειμένω οι κανόνες του δικαίου της Ένωσης περί ανταγωνισμού.

Το Γενικό Δικαστήριο υπενθυμίζει στη συνέχεια ότι η απαγόρευση που επιβάλλεται στους οικονομικούς παράγοντες να ανταλλάσσουν με τους ανταγωνιστές τους πληροφορίες σχετικά με τη συμπεριφορά τους στην αγορά ισχύει έτι περαιτέρω σε περίπτωση όπως η επίμαχη, η οποία χαρακτηρίζεται από την παρουσία περιορισμένου αριθμού ανταγωνιστών. Στο πλαίσιο αυτό, αφού εξέτασε σειρά επαφών μεταξύ των μετεχόντων στη σύμπραξη υπό το πρίσμα των πωλήσεων που πραγματοποίησαν στην Dell και την HP, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι **η πλειονότητα των επαφών αυτών αποδεικνύει πρακτικές οι οποίες, εκ του αντικειμένου τους, ενδέχεται να στρεβλώσουν τον ανταγωνισμό στην επίμαχη αγορά.**

Το Γενικό Δικαστήριο κρίνει επίσης ότι ορθώς η Επιτροπή διαπίστωσε, χωρίς να υποπέσει σε αντιφάσεις επ' αυτού, ότι, αφενός, **οι επίμαχες αντίθετες στον ανταγωνισμό πρακτικές αποτελούσαν ενιαία και διαρκή παράβαση και, αφετέρου, ότι αποτελούνταν από πλείονες διακριτές συμπεριφορές που έθιγαν τον ανταγωνισμό.** Συναφώς, το Γενικό Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι η ίδια η έννοια της ενιαίας παράβασης προϋποθέτει ένα σύνολο συμπεριφορών από διάφορα μέρη τα οποία επιδιώκουν έναν και τον αυτόν οικονομικό σκοπό, ο οποίος είναι αντίθετος προς τους κανόνες του ανταγωνισμού. Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο εκτιμά ότι οι μετέχοντες στη σύμπραξη **σκοπίμως έλαβαν μέρος** σε παγκόσμιο δίκτυο παράλληλων επαφών που επιδιώκει κοινό σκοπό, ο οποίος έγκειται στην εξουδετέρωση των μηχανισμών επιλογής των προμηθευτών που προέβλεπαν η Dell και η HP προκειμένου να εντείνουν τον ανταγωνισμό στην επίμαχη αγορά.

Τέλος, το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει τα επιχειρήματα των εταιριών στις οποίες επιβλήθηκαν κυρώσεις, κατά τα οποία το ύψος των προστίμων που τους επιβλήθηκαν από την Επιτροπή καθορίστηκε κατά εσφαλμένο τρόπο. Ειδικότερα, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι η Επιτροπή δεν υπέπεσε σε νομική πλάνη, καθόσον δεν απέκλινε από τη γενική μέθοδο που περιγράφεται στις κατευθυντήριες γραμμές του 2006 για τον υπολογισμό των προστίμων<sup>1</sup> ώστε να μειώσει το πρόστιμο που επιβλήθηκε στις εταιρίες Hitachi-LG Data Storage και Hitachi-LG Data Storage Korea, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων που επικαλέστηκαν.

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Γενικό Δικαστήριο **απορρίπτει τις προσφυγές στο σύνολό τους.**

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου και εντός δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποίησέως της μπορεί να ασκηθεί αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

<sup>1</sup> Κατευθυντήριες γραμμές για τη μέθοδο υπολογισμού των προστίμων που επιβάλλονται κατ' εφαρμογήν του άρθρου 23, παράγραφος 2, σημείο α', του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 (ΕΕ 2006, C 210, σ. 2).

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο*

*Το πλήρες κείμενο των αποφάσεων ([T-762/15](#), [T-763/15](#), [T-772/15](#), [T-1/16](#) και [T-8/16](#)) είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της*

*Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582*