



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 105/16

Luxembourg, 21. september 2016

Sodba v zadevi C-592/14
European Federation for Cosmetic Ingredients/Secretary of State for
Business, Innovation and Skills in drugi

**Pravo Unije ščiti evropski trg pred kozmetičnimi izdelki, katerih sestavine so bile
testirane na živalih**

Če so se ta testiranja opravila zunaj Unije, da bi se dovolilo trženje izdelka v tretjih državah, in je bil rezultat teh testiranj uporabljen za dokazovanje varnosti izdelka, je mogoče prepovedati dajanje tega izdelka na trg Unije

„European Federation for Cosmetic Ingredients“ (EFfCI) je poklicno združenje, ki zastopa proizvajalce sestavin, ki se uporabljajo v kozmetičnih izdelkih, v Evropski uniji. Trije od njegovih članov so zunaj Unije izvedli testiranja na živalih, da bi se kozmetični izdelki, ki vsebujejo določene sestavine, lahko prodajali na Kitajskem in Japonskem.

EFfCI je pri britanskem sodišču vložilo tožbo, da bi se ugotovilo, ali zadevne tri družbe tvegajo naložitev kazenskih sankcij, če bi na britanski trg dale kozmetične izdelke s sestavinami, ki so bile tako testirane na živalih.

Uredba o kozmetičnih izdelkih¹ prepoveduje trženje izdelkov, katerih sestavine so bile testirane na živalih, da bi izpolnjevale zahteve iz te uredbe. Nekatere od teh zahtev so, da mora biti kozmetični izdelek varen za zdravje ljudi, da je treba to varnost presojsati na podlagi ustreznih informacij ter da je treba sestaviti in v dokumentacijo z informacijami o kozmetičnem izdelku vključiti poročilo o tej varnosti.

EFfCI trdi, da Uredba ni kršena, če so se testiranja na živalih izvedla za usklajitev z zakonodajami tretjih držav. High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (višje sodišče (Anglija in Wales), oddelek Queen's Bench (upravno sodišče), Združeno kraljestvo), ki odloča o tem sporu, je glede tega predložilo vprašanje Sodišču.

V sodbi s tega dne je Sodišče preučilo, ali se besedna zveza „zaradi izpolnjevanja zahtev te uredbe“ lahko nanaša na testiranja na živalih, kakršna so bila izvedena v tej zadevi.

Sodišče ob upoštevanju sobesedila in ciljev, ki se uresničujejo z Uredbo, meni, da je njen cilj vzpostavitev pogojev dostopa na trg Unije za kozmetične izdelke in zagotovitev visoke ravni varovanja zdravja ljudi ob hkratnem zagotavljanju dobrega počutja živali in prepovedi testiranja na živalih. Dostop na trg Unije je pogojen s prepovedjo uporabe testiranj na živalih.

Glede tega Sodišče ugotavlja, da je mogoče le za testiranja na živalih, katerih rezultati so navedeni v poročilu o varnosti kozmetičnega izdelka šteti, da so bila izvedena zaradi izpolnjevanja zahtev iz Uredbe. Ni pa ni pomembno, da so bila testiranja na živalih zahtevana, da bi se omogočilo trženje izdelka v tretjih državah.

Sodišče nato pojasnjuje, da pravo Unije ne vzpostavlja razlikovanja glede na kraj, kjer je bilo izvedeno testiranje na živalih. Namen te uredbe je spodbujanje uporabe alternativnih metod brez živali za zagotovitev varnosti kozmetičnih izdelkov. Uresničevanje tega cilja bi bilo resno ogroženo, če bi bilo mogoče prepovedi, določene s pravom Unije, zaobiti tako, da bi se prepovedana testiranja na živalih opravljala v tretjih državah.

¹ Uredba (ES) št. 1223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2009 o kozmetičnih izdelkih (UL 2009, L 342, str. 59).

Sodišče ugotavlja, da je dajanje kozmetičnih izdelkov, katerih nekatere sestavine so bile zunaj Unije testirane na živalih, da bi se omogočilo trženje kozmetičnih izdelkov v tretjih državah, na trg Unije, mogoče prepovedati², če so podatki, ki iz teh testiranj izhajajo, uporabljeni za dokazovanje varnosti zadevnih izdelkov zaradi njihovega dajanja na trg Unije.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

² Sodišče pojasnjuje, da je dajanje na trg prepovedano samo, če so bila testiranja na živalih izvedena po rokih za postopno opuščanje različnih testiranj.