



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 107/16
V Lucemburku dne 22. září 2016

Rozsudek ve věci C-525/14
Komise v. Česká republika

Česká republika tím, že neuznává puncovní značky drahých kovů vyznačované nizozemským puncovním úřadem WaarborgHolland, porušuje unijní právo

I když je Česká republika v některých případech oprávněna neuznávat puncovní značky vyznačované tímto puncovním úřadem mimo Unii, všeobecné a systematické neuznávání všech puncovních značek tohoto puncovního úřadu je nepřiměřeným opatřením.

Komise podala k Soudnímu dvoru proti České republice žalobu pro nesplnění povinnosti z důvodu, že tento členský stát neuznává puncovní značky drahých kovů vyznačované nezávislým nizozemským puncovním úřadem WaarborgHolland. Komise České republice vytýká, že v případě drahých kovů opuncovaných puncovním úřadem WaarborgHolland a dovezených do České republiky vyžaduje jejich dodatečné označení českou puncovní značkou.

Podle tvrzení České republiky, podporované Francouzskou republikou, je neuznávání odůvodněno tím, že část puncovních značek WaarborgHolland je na drahé kovy vyznačována pobočkami usazenými mimo Evropskou unii. Podle České republiky totiž členské státy nesmějí uznávat puncovní značky vyražené ve třetích státech. Česká republika dále zdůrazňuje, že jelikož jsou puncovní značky WaarborgHolland identické, a nelze tedy rozlišit ty z nich, které byly vyraženy mimo Unii, a ty, které byly vyraženy na území Unie, je nucena neuznat žádnou puncovní značku tohoto puncovního úřadu.

V dnešním rozsudku Soudní dvůr uvedl, že praxe České republiky vyžadující nové opuncování drahých kovů, které byly opuncovány a uvedeny na trh¹ v některém členském státě anebo byly opuncovány ve třetím státě v souladu s nizozemskými právními předpisy a propuštěny do volného oběhu v Unii, je omezením volného pohybu zboží.

V otázce, zda toto omezení může být odůvodněno ochranou spotřebitele, Soudní dvůr konstatoval, že za současného stavu unijního práva a vyjma případů, které se řídí mezinárodní dohodou, může mít členský stát v zásadě za to, že puncovní značky vyrážené na území třetích států neposkytují rovnocennou úroveň ochrany spotřebitele jako puncovní značky vyrážené nezávislými subjekty na území členských států.

Členské státy však nemohou této možnosti využít, pokud výsledky kontroly prováděné v členském státě vývozu vyhovují potřebám členského státu dovozu. To přitom platí pro drahé kovy opuncované puncovním úřadem WaarborgHolland ve třetím státě, které byly propuštěny do volného oběhu v Unii a před vývozem do České republiky byly uvedeny na trh v členském státě, který stejně jako Česká republika nedovoluje, aby jeho puncovní úřad či úřady nebo jiné entity oprávněné k vyražení puncovních značek na jeho území vyrazily své puncovní značky ve třetím státě. V takovém případě totiž kontrola prováděná tímto členským státem při uvedení drahých kovů na trh na jeho území vyhovuje potřebám České republiky, neboť oba tyto státy sledují rovnocennou úroveň ochrany spotřebitele.

¹ Při dovozu určitého výrobku ze třetího státu je třeba rozlišovat dvě hlavní fáze, a sice jeho propuštění do volného oběhu a jeho uvedení na trh v členském státě. První fáze představuje splnění celních a daňových náležitostí a povinností spojených s dovozem, zatímco druhá fáze odpovídá skutečnému uvedení výrobku na trh.

Soudní dvůr dále konstatoval, že členský stát dovozu rovněž nemůže bránit tomu, aby byly na jeho území uváděny na trh drahé kovy dovezené z jiných členských států, pokud byly tyto výrobky opuncovány nezávislým subjektem a zároveň byly uvedeny na trh v některém členském státě.

Ve vztahu k shora uvedeným případům tedy Soudní dvůr konstatoval, že **neuznávání puncovních značek WaarborgHolland Českou republikou nemůže být odůvodněné, a že nesplnění povinnosti tímto státem je tudíž dáno.**

Naproti tomu výsledky kontroly prováděné členským státem vývozu nevyhovují potřebám České republiky v souvislosti s ochranou spotřebitele v případech, kdy drahé kovy označené puncovní značkou WaarborgHolland na území třetího státu a propuštěné do volného oběhu v Unii jsou vyvezeny do České republiky **bez předchozího uvedení na trh v některém členském státě.** Totéž platí, jedná-li se o takovéto zboží, které po propuštění do volného oběhu bylo uvedeno na trh v členském státě, **který nevyžaduje opuncování nezávislým subjektem, nebo** v členském státě, který stejně jako Nizozemsko **takové opuncování vyžaduje, ale připouští jeho provedení na území třetích států.**

Soudní dvůr však zdůraznil, že se dotyčná česká praxe vztahuje na drahé kovy označené puncovními značkami WaarborgHolland **obecně**, a nikoli pouze na drahé kovy opuncované na území třetích států, a to **bez rozlišení podle toho, za jakých podmínek jsou tyto drahé kovy vyvezeny do České republiky.** Soudní dvůr přitom uvedl, že **taková praxe není přiměřená cíli ochrany spotřebitele.** Bylo by totiž možné požadovat, aby dovozce do České republiky doložil listinný důkaz potvrzující místo vyražení dané puncovní značky a případně místo propuštění předmětných drahých kovů do volného oběhu a jejich uvedení na trh v Unii, což by bylo opatření, které by představovalo menší zásah do volného pohybu zboží.

Za těchto podmínek dospěl Soudní dvůr k závěru, že i v **případech, kdy může být dotyčná praxe odůvodněná, lze v důsledku její nepřiměřenosti konstatovat nesplnění povinnosti České republiky.**

UPOZORNĚNÍ: Žaloba pro nesplnění povinnosti, směřující proti členskému státu, který nesplnil své povinnosti vyplývající z práva Unie, může být podána Komisí nebo jiným členským státem. Jestliže Soudní dvůr rozhodne, že došlo k nesplnění povinnosti, dotyčný členský stát je povinen vyhovět rozsudku v co nejkratší lhůtě.

Dojde-li Komise k názoru, že členský stát rozsudku nevyhověl, může podat novou žalobu s návrhem na uložení peněžitých sankcí. V případě, že Komisi nebyla sdělena opatření k provedení směrnice, však Soudní dvůr může na návrh Komise uložit sankce již ve stádiu prvního rozsudku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki 📞 (+352) 4303 5499