



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
113/16. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2016. október 19.

A C-148/15. sz. ügyben hozott ítélet
Deutsche Parkinson Vereinigung eV kontra Centrale zur Bekämpfung
unlauteren Wettbewerbs eV

A Németországban rögzített, vényköteles gyógyszerekre vonatkozó egységes árak ellentétesek az uniós joggal

A „Deutsche Parkinson Vereinigung” egy német önszervező szervezet, amelynek célja a Parkinson-kórban szenvedő betegek és családjaik életkörülményeinek javítása. Ez a szervezet megállapodott a DocMorris holland csomagküldő gyógyszertárral egy olyan bónuszrendszerrel, amelyből a tagjai akkor részesülhetnek, amikor ennél a gyógyszertárnál a Parkinson-kór kezelésére szolgáló olyan gyógyszereket vesznek, amelyek vénykötelesek és csak gyógyszertárakban adhatóak ki. A vényköteles gyógyszerek csomagküldő vállalkozás útján történő értékesítése immár nem tilos Németországban.

A tisztességtelen verseny ellen küzdő német egyesület (Centrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs) úgy véli, hogy e bónuszrendszer sérti a német szabályozást, amely a vényköteles gyógyszerek tekintetében egységes gyógyszertári eladási árakat ír elő.¹ Ezen egyesület kérelmére a Landgericht Düsseldorf (düsseldorfi tartományi bíróság, Németország) megtiltotta a Deutsche Parkinson Vereinigung számára, hogy a bónuszrendszerét tagjai körében népszerűsítse². Ez utóbbi ezért keresetet nyújtott be az Oberlandesgericht Düsseldorfhoz (düsseldorfi tartományi felsőbbbíróság), amely a Bírósághoz fordult annak megállapítása érdekében, hogy az emberi felhasználásra szánt, vényköteles gyógyszerek gyógyszertárak általi értékesítése érdekében egységes árak rögzítése összeegyeztethető-e az áruk szabad mozgásával.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság azt a választ adja, hogy a szóban forgó szabályozás nem igazoltan korlátozza az áruk szabad mozgását.

Ugyanis az egységes értékesítési ár rögzítése a más tagállamokban letelepedett gyógyszertárakat jelentősebb mértékben sújtja, ami a más tagállamokból származó termékek német piacra jutását jobban korlátozhatja, mint a belföldi termékekét. A Bíróság e tekintetben hangsúlyozza, hogy (i) a külföldi gyógyszertárak számára a csomagküldő vállalkozás útján történő értékesítés jelentősebb vagy esetleg az egyetlen útját jelenti annak, hogy a német piacra közvetlenül hozzáférjenek és (ii) a csomagküldő gyógyszertárak számára az árverseny jelentősebb versenytényezőt jelenthet, mint a hagyományos gyógyszertárak számára, amelyek alkalmasabbak a gyógyszerész-személyzet által a betegek egyéni tanácsokkal történő ellátására, és sürgős esetben a gyógyszerekkel való megfelelő ellátás biztosítására.

Bár az áruk szabad mozgásának korlátozása főszabály szerint igazolható az egészség és az élet védelmével, a szóban forgó szabályozás nem bizonyul alkalmasnak ezen célkitűzések elérésére.

Többek között nem nyert bizonyítást az, hogy az egységes árak szabályozása mennyiben teszi lehetővé a hagyományos gyógyszertárak kedvezőbb földrajzi elosztását Németországban. Ellenkezőleg, bizonyos elemek arra utalnak, hogy a gyógyszertárak közötti, az árakból adódó nagyobb verseny kedvező lenne a gyógyszerekkel való egyenletes ellátás szempontjából,

¹ A gyártónak meg kell határoznia a gyógyszer árát, amelyhez ezt követően hozzá kell adni a nagykereskedelmi és a gyógyszertári árrést.

² Pontosabban megtiltotta a számára, hogy úgy ajánlja a bónuszrendszert, ahogy 2009 júliusában tette, vagyis a tagjai részére címzett levéllel.

amennyiben az ösztönözné a gyógyszertárak létrehozását azokon a területeken, ahol a gyógyszertárak kis száma magasabb árak felszámítását teszi lehetővé.

Ezenfelül, a Bírósághoz benyújtott iratok egyike sem támasztja alá, hogy a szóban forgó rendszer hiányában a csomagküldő gyógyszertárak képesek lennének az árért folytatott versenyben oly módon részt venni, hogy az olyan alapvető szolgáltatásokat, mint például a sürgősségi ellátások, többé ne tudják garantálni Németországban a közforgalmú gyógyszertárak számának jelentős csökkentése miatt. Ugyanis más olyan versenytényezők, mint a gyógyszerész-személyzet által a betegek egyéni tanácsokkal történő ellátása, esetlegesen lehetővé tennék a hagyományos gyógyszertárak számára, hogy versenyképesek maradjanak.

Továbbá az is előfordulhat, hogy a csomagküldő gyógyszertárakkal szembeni árverseny arra ösztönözné a hagyományos gyógyszertárakat, hogy bizonyos olyan közhasznú tevékenységeket alakítsanak ki, mint a gyógyszerek vény alapján történő elkészítése.

Egyébként egy árverseny a beteg javára szolgálhat, amennyiben az adott esetben lehetővé tenné Németországban a vényköteles gyógyszereknek a jelenleg rögzített áraknál kedvezőbb áron való kínálását.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106