



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 113/16
Luxembourg, 19. oktober 2016

Sodba v zadevi C-148/15
Deutsche Parkinson Vereinigung eV/Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

Enotne cene, določene v Nemčiji za zdravila na recept, so v nasprotju s pravom Unije

„Deutsche Parkinson Vereinigung“ je nemška organizacija za samopomoč, katere cilj je izboljšanje življenjskih razmer bolnikov s parkinsonovo boleznijo in njihovih družin. Z nizozemsko lekarno DocMorris, ki posluje po pošti, se je dogovorila za sistem ugodnosti, ki jih imajo lahko njeni člani, če pri tej lekarni kupijo zdravila na zdravniški recept za zdravljenje parkinsonove bolezni, ki se izdajajo izključno v lekarnah. Prodaja zdravil na zdravniški recept po pošti v Nemčiji ni več prepovedana.

Nemški urad za boj proti nelojalni konkurenci (Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs) meni, da ta sistem ugodnosti krši nemško ureditev, ki določa določitev enotnih cen za izdajo zdravil na recept s strani lekarn¹. Landgericht Düsseldorf (deželno sodišče v Düsseldorfu, Nemčija) je na predlog tega urada organizaciji Deutsche Parkinson Vereinigung prepovedalo, da svojim članom priporoča njen sistem ugodnosti.² Ta se je nato obrnila na Oberlandesgericht Düsseldorf (višje deželno sodišče v Düsseldorfu, Nemčija), ki je Sodišču Evropske unije predložilo vprašanje, ali je določitev enotnih cen za prodajo zdravil za uporabo v humani medicini na recept s strani lekarn v skladu s prostim pretokom blaga.

Sodišče s sodbo z današnjega dne odgovarja, da zadevna ureditev pomeni neupravičeno omejitev prostega pretoka blaga.

Naložitev enotnih prodajnih cen namreč bolj prizadene lekarne s sedežem v drugih državah članicah, kar bi lahko bolj oviralo dostop izdelkov s poreklom iz drugih držav članic na nemški trg kot na trg domačih izdelkov. Sodišče v zvezi s tem poudarja, da (i) je za tuje lekarne prodaja po pošti pomembnejše, morda celo edino sredstvo za neposreden dostop do nemškega trga in da (ii) lahko za lekarne, ki poslujejo po pošti, cenovna konkurenca pomeni pomembnejši konkurenčni parameter kot za tradicionalne lekarne, ki so v boljšem položaju, da njihovo osebje pacientom nudi individualno svetovanje in da zagotavljajo oskrbo z zdravili v nujnih primerih.

Čeprav je omejitev prostega pretoka blaga načeloma mogoče upravičiti z varovanjem zdravja in življenja ljudi, omejitev, se zadevna ureditev ni izkazala za primerno za dosego teh ciljev.

Zlasti ni bilo dokazano, kako naložitev enotnih cen omogoča zagotavljanje boljše geografske porazdelitve tradicionalnih lekarn v Nemčiji. Nasprotno, na podlagi nekaterih elementov je mogoče sklepati, da bi bila s cenami povečana konkurenca med lekarnami koristna za enotno oskrbo z zdravili, saj bi se s tem prisiljevalo v odpiranje lekarn v regijah, na katerih bi maloštevilne lekarne omogočale zaračunavanje višjih cen.

Poleg tega z nobenim elementom, predloženim Sodišču, ni mogoče dokazati, da bi ob neobstoju zadevnega sistema lekarne po pošti lahko konkurirale v smislu cen, zaradi česar osnovnih storitev,

¹ Proizvajalec mora določiti ceno za svoje zdravilo, ki mora biti še povečana za dodatke za prodajalce na veliko in za lekarne.

² Natančneje, prepovedalo ji je, da ta sistem ugodnosti svetuje na podoben način, kot je bil uporabljen julija 2009, in sicer v dopisu, poslanem njenim članom.

kot je nujna zdravstvena oskrba, v Nemčiji zaradi posledičnega zmanjšanja števila lekarn ne bi bilo več mogoče zagotoviti. Drugi konkurenčni parametri, kot je to, da njihovo osebje pacientom nudi individualno svetovanje, bi morda lahko tradicionalnim lekarnam omogočili, da ostanejo konkurenčne.

Lahko bi se tudi izkazalo, da bi bile tradicionalne lekarne, soočene s cenovno konkurenco lekarn po pošti, celo prisiljene razviti več dejavnosti v splošnem interesu, kot je izdelovanje zdravil na recept.

Poleg tega bi lahko cenovna konkurenca koristila pacientu, saj bi glede na primer omogočala, da se v Nemčiji ponujajo zdravila na recept po ugodnejših cenah, kot so določene zdaj.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.