



Служба „Преса  
и информация“

Съд на Европейския съюз  
**ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 113/16**  
Люксембург, 19 октомври 2016 г.

Решение по дело C-148/15  
Deutsche Parkinson Vereinigung eV/Zentrale zur Bekämpfung unlauteren  
Wettbewerbs eV

## **Фиксираните единни цени в Германия за лекарствените продукти, отпускани по лекарско предписание, противоречат на правото на Съюза**

„Deutsche Parkinson Vereinigung“ е организация за взаимопомощ, чиято цел е да подобрява условията за живот на пациенти, страдащи от болестта на Паркинсон, и на техните семейства. Тя е договорила с нидерландската аптека за поръчки по пощата „DocMorris“ бонусна система, от която могат да се ползват нейните членове, когато купуват от тази аптека отпускани по лекарско предписание лекарствени продукти за лечение на болестта на Паркинсон, които могат да бъдат продавани само в аптеките. Продажбата по пощата на лекарствени продукти, отпускани по лекарско предписание, вече не е забранена в Германия.

Германско сдружение за борба с нелоялната конкуренция (Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs) счита, че тази бонусна система нарушава германската правна уредба, която предвижда единни продажни цени в аптеките за лекарствените продукти, отпускани по лекарско предписание<sup>1</sup>. По искане на това сдружение Landgericht Düsseldorf (Областен съд, Дюселдорф, Германия) забранява на Deutsche Parkinson Vereinigung да рекламира своята бонусна система сред членовете си<sup>2</sup>. Поради това последното се обръща към Oberlandesgericht Düsseldorf (Върховен областен съд, Дюселдорф), който от своя страна сезира Съда, за да се установи дали определянето на единни продажни цени в аптеките на лекарствени продукти за хуманна употреба, отпускани по лекарско предписание, е съвместимо със свободното движение на стоки.

**В решението си от днес Съдът отговаря, че разглежданата правна уредба представлява необосновано ограничение на свободното движение на стоки.**

Това е така, защото налагането на единни продажни цени засяга в по-голяма степен аптеките, установени в други държави членки, което би могло да затрудни в по-голяма степен достъпа до германския пазар на стоки с произход от други държави членки, отколкото достъпа на националните стоки. Съдът подчертава в това отношение, че (i) за чуждестранните аптеки продажбата по пощата представлява по-важно, евентуално дори единствено, средство да получат пряк достъп до германския пазар и (ii) за аптеките за поръчка по пощата ценовата конкуренция може да представлява по-съществен конкурентен параметър, отколкото за традиционните аптеки, които са в състояние в по-голяма степен да предоставят индивидуални съвети на пациентите посредством персонала на аптекния обект и да осигуряват снабдяването с лекарствени продукти при спешни случаи.

Въпреки че по принцип ограничение на свободното движение на стоки може да бъде обосновано по съображения за закрила на здравето и живота, разглежданата правна уредба не е годна да постигне тези цели.

<sup>1</sup> Производителят трябва да определи цена на своя лекарствен продукт, към която се добавя надценка за търговците на едро и аптеките.

<sup>2</sup> По-точно този съд забранява на Deutsche Parkinson Vereinigung да препоръчва посочената бонусна система по същия начин като използвания през юли 2009 г., т.е. посредством писмо, адресирано до неговите членове.

По-специално не е доказано как налагането на единни цени дава възможност да се осигури по-добро географско разпределение на традиционните аптеки в Германия. Напротив, някои доказателства подсказват, че засилената ценова конкуренция между аптеките би била благоприятна за равномерното снабдяване с лекарствени продукти, доколкото тя би насърчила установяването на аптеки в райони, в които малкият брой аптечни обекти позволява начисляването на по-високи цени.

Освен това пред Съда не са представени доказателства, че без разглеждания режим аптеките за поръчки по пощата биха могли да се впуснат в такава ценова конкуренция, че съществените услуги като снабдяването при спешни случаи вече не биха могли да бъдат гарантирани в Германия поради същественото намаляване на броя на аптечните обекти. Всъщност други параметри на конкуренцията, като предоставянето на индивидуални съвети на пациентите посредством персонала на аптечния обект, евентуално биха дали възможност на традиционните аптеки да запазят конкурентоспособността си.

Би могло също да се окаже, че ако са изправени пред ценова конкуренция от страна на аптеките за поръчки по пощата, традиционните аптеки са дори насърчени да развият в по-голяма степен някои дейности от общ интерес като приготвянето на лекарствени продукти по лекарско предписание.

Освен това ценовата конкуренция би могла да е от полза за пациентите, доколкото тя евентуално би дала възможност лекарствените продукти, отпускани по лекарско предписание, да се предлагат на по-благоприятни цени в Германия от наложените понастоящем.

---

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

---

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.*

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 3708

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106