



Tiedotusyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin  
**LEHDISTÖTIEDOTE nro 112/16**  
Luxemburgissa 19.10.2016

Tuomio asiassa C-582/14  
Patrick Breyer v. Saksan liittotasavalta

## **Internetsivuston ylläpitäjällä voi olla oikeutettu intressi säilyttää käyttäjien tietyt henkilötiedot kyberhyökkäyksiltä suojautumista varten**

*Verkkosivuston käyttäjän dynaaminen IP-osoite on verkkosivuston ylläpitäjään nähden henkilötieto, jos kyseisellä verkkosivuston ylläpitäjällä on käytettävissään oikeudelliset keinot, joiden perusteella se voi tunnistaa kyseisen henkilön sellaisten lisätietojen avulla, jotka ovat käyttäjän internetyhteyden tarjoajan käytettävissä*

Patrick Breyer on riitauttanut saksalaisissa tuomioistuimissa sen, että Saksan liittovaltion laitosten internetsivustot, joilla hän käy, tallentavat ja säilyttävät hänen internetprotokollaosoitteensa (jäljempänä IP-osoite)<sup>1</sup>. Nämä laitokset tallentavat ja säilyttävät sivustolla käynnin päivämäärän ja kellonajan lisäksi kävijöiden IP-osoitteet verkkohyökkäyksiltä suojautumista ja hyökkääjien rikosoikeudelliseen vastuuseen saattamista varten.

Bundesgerichtshof (liittovaltion ylin tuomioistuin, Saksa) on esittänyt unionin tuomioistuimelle ennakkoratkaisupyynnön sen selvittämiseksi, ovatko tässä asiayhteydessä dynaamiset IP-osoitteet internetsivuston ylläpitäjään nähden henkilötietoja, jotka saavat tällaisille tiedoille tarkoitettua suojaa. Dynaaminen IP-osoite on IP-osoite, joka vaihtuu jokaisen uuden internetyhteyden ottamisen myötä. Toisin kuin staattiset IP-osoitteet, dynaamiset IP-osoitteet eivät mahdollista yleisesti saatavilla olevien tiedostojen avulla yhteyden toteamista tietyn tietokoneen ja internetpalvelun tarjoajan käyttämän fyysisen verkkoliittymän välillä. Vain Breyerin internetyhteyden tarjoajalla on käytettävissään hänen tunnistamiseksi tarvittavia lisätietoja.

Bundesgerichtshof haluaa lisäksi selvittää, onko internetsivuston ylläpitäjällä oltava ainakin lähtökohtaisesti mahdollisuus kerätä ja käyttää myöhemmin kävijöiden henkilötietoja sivustonsa yleisen toiminnan takaamiseksi. Se toteaa tältä osin, että alaa koskevan Saksan lainsäädännöstä saksalaisessa oikeuskirjallisuudessa tehdyn vallitsevan tulkinnan mukaan tiedot on kulloisenkin yksittäisen käytön päätyttyä poistettava, jolleivät ne ole tarpeen laskutusta varten.

Unionin tuomioistuin vastaa tänään antamassaan tuomiossa ensiksi, että dynaaminen IP-osoite, jonka verkkomediapalvelujen tarjoaja (eli internetsivuston ylläpitäjä, tässä tapauksessa Saksan liittovaltion laitokset) tallentaa henkilön käydessä tämän palveluntarjoajan yleisön saataville asettamalla internetsivustolla, on tähän palveluntarjoajaan nähden henkilötieto<sup>2</sup>, jos palveluntarjoajalla on käytettävissään oikeudelliset keinot, joiden perusteella se voi tunnistaa kyseisen henkilön sellaisten lisätietojen avulla, jotka ovat tämän henkilön internetyhteyden tarjoajan käytettävissä.

Unionin tuomioistuin toteaa tältä osin, että Saksassa olemassa on laillisia keinoja, joiden avulla verkkomediapalvelujen tarjoaja<sup>3</sup> voi kääntyä erityisesti kyberhyökkäystilanteessa toimivaltaisen

<sup>1</sup> IP-osoitteet ovat verkossa oleville tietokoneille niiden internetin kautta tapahtuvan viestinnän helpottamiseksi annettuja numerosarjoja. Verkkosivulle pääsyä yritettäessä pääsyä yrittävän tietokoneen IP-osoite välittyy serverille, jolle tavoiteltu verkkosivu on tallennettu. Tämä on välttämätöntä, jotta pyydyt tiedot välittyvät oikealle vastaanottajalle.

<sup>2</sup> Yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24.10.1995 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 95/46/EY (EYVL 1995, L 281, s. 31) tarkoitettulla tavalla.

<sup>3</sup> Nyt kyseessä olevassa asiassa, jossa kyseisiä sivustoja ylläpitävät Saksan liittovaltion laitokset, unionin tuomioistuin toteaa, että Saksan liittovaltion laitokset vaikuttavat toimivan julkisen viranomaisen asemastaan huolimatta yksityisessä ominaisuudessa.

viranomaisen puoleen, jotta tämä ryhtyy tarvittaviin toimiin näiden tietojen hankkimiseksi internetyhteyden tarjoajalta ja käynnistää rikosoikeudellisen menettelyn.

Unionin tuomioistuin vastaa toiseksi, että unionin oikeus<sup>4</sup> on esteenä sellaiselle jäsenvaltion säännöstölle, jonka nojalla verkkomediapalvelujen tarjoaja saa kerätä ja hyödyntää näiden palvelujen käyttäjän henkilötietoja ilman tämän suostumusta vain silloin, kun kerääminen ja hyödyntäminen ovat tarpeen, jotta mahdollistetaan kyseisen käyttäjän kyseisten palvelujen tosiasiallinen käyttö ja tämän käytön laskutus, ja jonka mukaan palvelujen yleisen toiminnan takaamisen tavoitteella ei voida oikeuttaa kulloisenkin yksittäisen käytön päättymisen jälkeistä näiden tietojen hyödyntämistä.

Unionin tuomioistuin palauttaa mieleen, että unionin oikeuden mukaan henkilötietojen käsittely on laillista muun muassa, jos käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän tai tiedot saavan sivullisen oikeutetun intressin toteuttamiseksi, paitsi milloin tämän intressin syrjäyttävät rekisteröidyn suoja tarvitsevat intressit ja perusoikeudet ja -vapaudet.

Saksan lainsäädännössä – sellaisena kuin sitä tulkitaan oikeuskirjallisuudessa vallitsevan näkemyksen mukaan – rajoitetaan kyseisen periaatteen ulottuvuutta, kun siinä suljetaan pois se, että verkkomediapalvelun yleisen toiminnan takaamisen tavoitetta voitaisiin punnita suhteessa käyttäjien intresseihin tai perusoikeuksiin ja -vapauksiin.

Unionin tuomioistuin korostaa tässä asiayhteydessä, että verkkomediapalveluja tarjoavilla Saksan liittovaltion laitoksilla voi kuitenkin myös olla oikeutettu intressi sivustojensa toiminnan jatkuvuuden takaamiseen niiden yleisön saatavilla olevien internetsivustojen kunkin konkreettisen yksittäisen käytön lisäksi.

---

**HUOMAUTUS:** Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

---

*Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.*

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

---

<sup>4</sup> Nimittäin direktiivi 95/46.