



Pressi- ja teabeosakond

Euroopa Liidu Kohus
PRESSITEADE nr 112/16
Luxembourg, 19. oktoober 2016

Kohtuotsus (kohtuasi C-582/14)
Patrick Breyer vs. Saksamaa Liitvabariik

Veebilehe haldajal võib olla õigustatud huvi säilitada teatud isikuandmeid, et kaitsta end küberrünnete eest

Külastaja dünaamiline interneti-protokolli aadress kujutab endast veebilehe haldaja suhtes isikuandmeid, kui sellel haldajal on seaduslikud vahendid, mis võimaldavad kõnealust külastajat tuvastada tänu täiendavale teabele, mis on külastaja interneti-ühenduse pakkuja valduses

Patrick Breyer vaidlustab Saksa kohtutes selle, et Saksa föderaalasutuste veebilehed, mida ta külastab, salvestavad ja säilitavad tema interneti-protokolli aadressid („IP-aadressid“)¹. Need asutused salvestavad ja säilitavad peale külastuse kuupäeva ja kellaaja ka külastajate IP-aadressid, et kaitsta end küberrünnete eest ja teha võimalikuks kriminaalmenetlused.

Bundesgerichtshof (kõrgeim üldkohus, Saksamaa) pöördus Euroopa Kohtusse, et te teada, kas selles kontekstis kujutavad ka „dünaamilised“ IP-aadressid endast veebilehe haldaja suhtes isikuandmeid ning on seega kaitstud nagu need isikuandmed. Dünaamiline IP-aadress on IP-aadress, mis muutub iga uue interneti-ühenduse korral. Erinevalt staatilistest IP-aadressidest ei võimalda dünaamilised IP-aadressid üldsusele kättesaadavate failide abil ühendada kindlat arvutit ja füüsilist võrguühendust, mida interneti-ühenduse pakkuja kasutas. Seega on vaid P. Breyeri interneti-ühenduse pakkujal vajalik täiendav teave, et teda tuvastada.

Lisaks soovib Bundesgerichtshof teada, kas veebilehe haldajal peab vähemalt põhimõtteliselt olema võimalus koguda ja hiljem kasutada külastajate isikuandmeid, et tagada oma veebilehe üldist toimimist. Ta märgib sellega seoses, et valdav osa Saksa teooriast tõlgendab kõnealuse valdkonna Saksa õigusnorme nii, et need andmed tuleb sidesessiooni lõppedes kustutada, kui neid ei ole vaja arve esitamiseks.

Tänase kuupäevaga kohtuotsuses vastab Euroopa Kohus esmalt, et dünaamiline IP-aadress, mille salvestas „elektrooniliste teabe- ja sideteenuste pakkuja“ (st veebilehe haldaja, siinses asjas Saksamaa föderaalasutused) tema üldsusele kättesaadava veebilehe külastamise käigust, kujutab selle haldaja suhtes isikuandmeid,² kui tal on seaduslikud vahendid, mis võimaldavad külastajat tuvastada tänu täiendavale teabele, mis on külastaja interneti-ühenduse pakkuja valduses.

Euroopa Kohus märgib sellega seoses, et Saksamaal näivad esinevat seaduslikud vahendid, et elektrooniliste teabe- ja sideteenuste pakkuja³ saaks eelkõige küberrünnete korral pöörduda pädeva asutuse poole, et see teeks vajalikud toimingud, et saada interneti-ühenduse pakkujalt neid andmeid, ja algataks kriminaalmenetluse.

Teiseks vastab Euroopa Kohus, et liidu õigusega⁴ on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, mille alusel elektrooniliste teabe- ja sideteenuste pakkuja võib koguda ja kasutada nende teenuste

¹ IP-aadressid on numbrite jadad, mis antakse internetis olevatele arvutitele, et võimaldada nende suhtlemist võrgus. Veebilehte külastades edastatakse vastav arvuti IP-aadress serverile, kus otsitavat veebilehte säilitatakse. See edastamine on vajalik otsitavate andmete saatmiseks õigele saajale.

² Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995.aasta direktiivile 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 281, lk 31; ELT eriväljaanne 13/15, lk 355).

³ Mis puudutab käesolevat juhtumit, kus kõnealuseid veebilehti haldavad Saksamaa föderaalasutused, siis märgib Euroopa Kohus, et näib, et vaatamata Saksamaa föderaalasutuste avaliku asutuse seisundile tegutsevad need asutused eraisikutena.

⁴ St direktiiviga 95/46.

kasutaja isikuandmeid ilma tema nõusolekuta üksnes siis, kui selline kogumine ja kasutamine on vajalik kasutaja poolt elektrooniliste teabe- ja sideteenuste konkreetse kasutuselevõtu võimaldamiseks ja arve esitamiseks, ja mille kohaselt ei saa elektrooniliste teabe- ja sideteenuste üldise toimimise tagamise eesmärk õigustada andmete kasutamist pärast vastava side toimumist.

Euroopa Kohus meenutab, et liidu õiguse kohaselt on isikuandmete töötlemine seaduslik muu hulgas siis, kui see on vajalik vastutava töötleja või andmeid saava kolmanda isiku või kolmandate isikute õigustatud huvide elluviimiseks, kui selliseid huve ei kaalu üles direktiivi asjaomase isiku põhiõiguste ja -vabadustega seotud huvid.

Saksamaa õigusnormid, nagu neid valdavas osas teoorias on tõlgendatud, piiravad selle põhimõtte ulatust, välistades selle, et elektrooniliste teabe- ja sideteenuste üldise toimimise tagamise eesmärki võiks kaaluda nende kasutajate huvide või põhiõiguste ja -vabadustega.

Selles kontekstis rõhutab Euroopa Kohus, et Saksamaa föderaalasutustel, kes pakuvad elektroonilisi teabe- ja sideteenuseid, võib samuti olla õigustatud huvi tagada peale nende üldsusele kättesaadavaks tehtud veebilehtede iga konkreetset külastust nende veebilehtede jätkuv toimimine.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda siseriiklikku kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on siseriikliku kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele siseriiklikele kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎ (+352) 4303 3127