



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága  
**112/16. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2016. október 19.

A C-582/14. sz. ügyben hozott ítélet  
Patrick Breyer kontra Bundesrepublik Deutschland

## **Valamely internetes oldal üzemeltetőjének jogos érdeke fűződhet a látogatók bizonyos személyes adatainak kibertámadásokkal szembeni védelem érdekében történő tárolásához**

*Valamely látogató dinamikus internetprotokoll-címe a honlap üzemeltetője tekintetében személyes adatnak minősül, amennyiben jogszerű eszközök állnak ezen üzemeltető rendelkezésére az érintett látogatónak a látogató internet-hozzáférést nyújtó szolgáltatójának rendelkezésére álló további adatok segítségével történő azonosításához*

Patrick Breyer azt vitatja a német bíróságok előtt, hogy a német szövetségi intézmények általa felkeresett honlapjai rögzítik és tárolják az internetprotokoll-címeit (IP-cím)<sup>1</sup>. Ezen intézmények a felkeresés napján és időpontján kívül a kibertámadásokkal szembeni védelem és a bűnvádi eljárások lehetséges megindítása érdekében a látogatók IP-címeit is rögzítik és tárolják.

A Bundesgerichtshof (szövetségi legfelsőbb bíróság, Németország) a Bírósághoz fordult annak eldöntéséhez, hogy ebben az összefüggésben a „dinamikus” IP-címek is személyes adatnak minősülnek-e az internetes honlap üzemeltetője tekintetében, és ekként az ilyen adatok vonatkozásában előírt védelem illeti-e meg azokat. A dinamikus IP-cím olyan IP-cím, amely minden egyes újabb internetcsatlakozás esetében változik. A statikus IP-címtől eltérően a dinamikus IP-címek nem teszik lehetővé a nyilvánosság számára hozzáférhető fájlok révén történő kapcsolat kialakítását az adott számítógép és az internet-hozzáférést nyújtó szolgáltató által használt hálózatra való tényleges kapcsolódás között. Így kizárólag P. Breyer internet-hozzáférést nyújtó szolgáltatója rendelkezik az azonosításához szükséges további adatokkal.

Egyébiránt a Bundesgerichtshof azt szeretné megtudni, hogy valamely internetes honlap üzemeltetője, legalább főszabály szerint gyűjtheti-e és később felhasználhatja-e a látogatóira vonatkozó személyes adatokat a honlapja általános működőképességének biztosítása érdekében. E tekintetben megállapítja, hogy a német jogtudomány jelentős része a vonatkozó német szabályozást akként értelmezi, hogy ezen adatokat a használat befejeztével törölni kell, amennyiben nincs rájuk szükség az elszámoláshoz.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság először is azt a választ adja, hogy a valamely „elektronikus médiaszolgáltató” (azaz valamely internetes honlap üzemeltetője, a jelen esetben a német szövetségi intézmények) által a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tett internetes honlap felkeresésekor rögzített dinamikus IP-cím az üzemeltető tekintetében személyes adatnak minősül<sup>2</sup>, amennyiben jogszerű eszközök állnak a rendelkezésére a látogatónak, az utóbbi internet-hozzáférést nyújtó szolgáltatójának rendelkezésére álló további adatok révén történő azonosításához.

<sup>1</sup> Az IP-címek olyan számsorok, amelyeket az internetre csatlakozott számítógépekhez rendelnek, hogy így tegyék lehetővé azok e hálózaton keresztül folytatott kommunikációját. Valamely internetes oldal felkeresésekor a hozzáférő számítógép IP-címe továbbításra kerül a felkeresett oldalt tároló szerverre. E továbbítás a lehívott adatok megfelelő címzetthez való közvetítéséhez szükséges.

<sup>2</sup> A személyes adatok feldolgozása [helyesen: kezelése] vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 1995. L 281., 31. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 15. kötet, 355. o.) értelmében.

A Bíróság e tekintetben megállapítja, hogy úgy tűnik, hogy hogyan vannak jogi eszközök Németországban, amelyek lehetővé teszik az elektronikus médiaszolgáltató<sup>3</sup> számára, hogy különösen kibertámadások esetében a hatáskörrel bíró hatósághoz forduljon annak érdekében, hogy az megtegye a szükséges lépéseket ezen adatoknak az internet-hozzáférést nyújtó szolgáltatótól történő megszerzése és a bünvádi eljárások megindítása érdekében.

Másodszor a Bíróság azt a választ adja, hogy az uniós joggal<sup>4</sup> ellentétes az olyan tagállami szabályozás, amely szerint valamely elektronikus médiaszolgáltató a látogatóra vonatkozó személyes adatokat a látogató hozzájárulása hiányában csak annyiban gyűjtheti és használhatja fel, amennyiben e gyűjtés és e felhasználás szükséges a szolgáltatások e látogató által történő konkrét igénybevételének lehetővé tételéhez és elszámolásához, és az e szolgáltatások általános működőképessége biztosítására irányuló cél nem indokolhatja az adatoknak a felkeresésre irányuló használat befejezését követően történő felhasználását.

A Bíróság emlékeztet arra, hogy az uniós jog szerint a személyes adatok kezelése többek között akkor jogszerű, ha az adatkezelő, illetve az adatokat megkapó harmadik fél vagy felek jogos érdekének érvényesítéséhez szükséges, azzal a feltétellel, hogy ezeknél az érdekeknél nem magasabb rendűek az érintett személy érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai.

A német szabályozás a jogirodalomban foglalt többségi értelmezés szerint szűkíti ezen elv hatályát, kizárva azt, hogy az elektronikus média általános működőképességének biztosítására irányuló célt összevessék a látogatók érdekeivel vagy alapvető jogaival és szabadságaival.

Ezen összefüggésben a Bíróság hangsúlyozza, hogy német szövetségi intézményeknek szintén fűződhet jogos érdeke ahhoz, hogy a nyilvánosság számára hozzáférhető internetes honlapjaik konkrét használatán túl a honlapjaik működésének folyamatosságát is biztosítsák.

---

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.*

*A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.*

*Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499*

---

<sup>3</sup> A jelen tényállást illetően, amikor a szóban forgó honlapokat a német szövetségi intézmények kezelik, a Bíróság megállapítja, hogy úgy tűnik, hogy a német szövetségi intézmények hatósági minőségük ellenére magánszemély minőségben járnak el.

<sup>4</sup> Azaz a 95/46 irányelvvel.