



Zákaz spracúvať určité kategórie citlivých osobných údajov sa uplatňuje aj na poskytovateľov internetových vyhľadávačov

V rámci žiadosti o odstránenie odkazu je potrebné vzájomne vyvážiť základné práva osoby žiadajúcej o odstránenie odkazu a práva používateľov internetu, ktorí by potenciálne mohli mať záujem o tieto informácie

Pani GC a páni AF, BH a ED napadli na Conseil d'État (Štátna rada, Francúzsko) štyri rozhodnutia Commission nationale de l'informatique et des libertés (Národná komisia pre informačné technológie a slobody, CNIL) (Francúzsko), ktorými táto inštitúcia odmietla uložiť spoločnosti Google Inc. povinnosť odstrániť viacero odkazov zahrnutých v zozname výsledkov, ktorý sa zobrazí po zadaní mena jednotlivých žalobcov do vyhľadávača. Tieto odkazy smerovali na internetové stránky uverejnené tretími osobami, ktoré okrem iného obsahovali satirickú fotomontáž týkajúcu sa politicky zverejnenú pod pseudonymom, ako aj články uvádzajúce jednu z dotknutých osôb vo funkcii manažéra scientologickej cirkvi pre styk s verejnosťou, vznesenie obvinenia voči politikovi a odsúdenie ďalšej dotknutej osoby za trestné činy sexuálneho násillia spáchaného na maloletých osobách.

Conseil d'État predložila Súdnemu dvoru viacero otázok týkajúcich sa výkladu pravidiel práva Únie týkajúcich sa ochrany osobných údajov¹. Okrem iného sa Conseil d'État pýta, či sa vzhľadom na zodpovednosť, kompetencie a možnosti poskytovateľa vyhľadávača aj naňho uplatňuje zákaz spracúvať osobné údaje patriace do určitých osobitných kategórií (ako sú politické názory, náboženské alebo filozofické presvedčenia, ako aj sexuálny život), ktorý platí pre ostatných prevádzkovateľov.

Vo svojom dnešnom rozsudku Súdny dvor pripomína, že keďže činnosť vyhľadávača môže významne, popri činnosti editorov webových stránok, ovplyvniť základné práva na ochranu súkromia a ochranu osobných údajov, **poskytovateľ tohto vyhľadávača ako osoba, ktorá určuje ciele a prostriedky tejto činnosti, musí v rámci svojich zodpovedností, kompetencií a možností zaručiť, že táto činnosť spĺňa požiadavky práva Únie**, aby ním stanovené záruky mohli mať plný účinok a aby mohla byť skutočne dosiahnutá účinná a úplná ochrana dotknutých osôb, a najmä práva na rešpektovanie ich súkromia.

Súdny dvor ďalej zdôrazňuje, že spracúvanie osobných údajov prezrádzajúcich rasový alebo etnický pôvod, politické názory, náboženské alebo filozofické presvedčenia, členstvo v odborových zväzoch, ako aj spracúvanie údajov týkajúcich sa zdravia alebo sexuálneho života je s výhradou určitých výnimiek a odchýlok zakázané. Okrem toho, okrem osobitnej výnimky, spracúvanie údajov týkajúcich sa trestných činov, odsúdení v trestnom konaní alebo bezpečnostných opatrení možno vykonávať iba pod kontrolou orgánu verejnej moci, pričom úplný register trestov možno viesť iba pod kontrolou orgánu verejnej moci.

Podľa názoru Súdneho dvora sa tento zákaz a obmedzenia s výhradou výnimiek stanovených v práve Únie uplatňujú na všetkých prevádzkovateľov, ktorí uskutočňujú takéto spracúvanie.

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 95/46/ES z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov (Ú. v. ES L 281, 1995, s. 31; Mim. vyd. 13/015, s. 355).

Zdôrazňuje však, že poskytovateľ vyhľadávača nenesie zodpovednosť preto, že na webovej stránke zverejnenej treťou osobou sa nachádzajú osobné údaje podľa uvedených ustanovení, ale preto, že na takúto stránku odkazuje, a osobitne preto, že sa odkaz na túto stránku uvádza vo výsledkoch vyhľadávania, ktoré sa zobrazia používateľom internetu po uskutočnení vyhľadávania. **Zákazy a obmedzenia sa preto na poskytovateľa vyhľadávača uplatnia z titulu takéhoto odkazovania, a to v rámci overovania, ktoré sa má uskutočniť pod dohľadom príslušných vnútroštátnych orgánov, na základe žiadosti dotknutej osoby.**

Súdny dvor ďalej konštatuje, že hoci práva dotknutej osoby vo všeobecnosti prevažujú nad právom používateľov internetu na informácie, táto rovnováha môže byť v konkrétnych prípadoch spochybnená v závislosti od povahy predmetnej informácie a od jej citlivosti pre súkromný život dotknutej osoby, ako aj od záujmu verejnosti disponovať touto informáciou, ktorý sa môže líšiť najmä v závislosti od úlohy tejto osoby vo verejnom živote.

Súdny dvor teda dospel k záveru, že ak je poskytovateľovi vyhľadávača predložená žiadosť o odstránenie odkazu na webovú stránku, na ktorej sú uverejnené citlivé údaje, tento prevádzkovateľ **musí na základe všetkých relevantných skutočností daného prípadu a vzhľadom na závažnosť zásahu do základných práv dotknutej osoby na ochranu súkromia a na ochranu osobných údajov overiť, či sa zahrnutie tohto odkazu do zoznamu výsledkov** zobrazovaného po zadaní mena dotknutej osoby do vyhľadávača **javí ako striktne nevyhnutné pre ochranu práva na informácie v prípade tých používateľov internetu, ktorí by potenciálne mohli mať záujem o prístup na túto webovú stránku prostredníctvom takéhoto vyhľadávania.**

Okrem toho, ak sa spracúvanie týka údajov, ktoré zjavne zverejnila dotknutá osoba, poskytovateľ vyhľadávača môže odmietnuť vyhovieť takejto žiadosti o odstránenie odkazu, ak toto spracúvanie spĺňa ostatné podmienky prípustnosti spracúvania osobných údajov a s výnimkou prípadu, keď má dotknutá osoba právo namietať proti tomuto spracúvaniu z vážnych a legitímnych dôvodov týkajúcich sa jej osobitej situácie.

Napokon, pokiaľ ide o webové stránky, na ktorých sú uverejnené informácie týkajúce sa súdneho konania v trestných veciach vedeného proti určitej osobe, osobitne ak sa vzťahujú na predchádzajúce štádium tohto konania a už nezodpovedajú aktuálnej situácii, je úlohou poskytovateľa vyhľadávača posúdiť, či má táto osoba právo na to, aby dotknuté informácie už v súčasnom štádiu neboli spájané s jej menom prostredníctvom zoznamu výsledkov zobrazovaného po zadaní jej mena do vyhľadávača. Na účely posúdenia tohto práva **poskytovateľ vyhľadávača musí vziať do úvahy všetky okolnosti prejednávanej veci, ako sú najmä povaha a závažnosť predmetného protiprávneho konania, priebeh a výsledok uvedeného konania, čas, ktorý uplynul, úloha tejto osoby vo verejnom živote a jej správanie v minulosti, záujem verejnosti v čase podania žiadosti, obsah a forma uverejnenia, ako aj jeho dôsledky pre uvedenú osobu.**

Poskytovateľ vyhľadávača je teda povinný vyhovieť žiadosti o odstránenie odkazov na webové stránky obsahujúce informácie týkajúce sa súdneho konania vedeného voči fyzickej osobe, a prípadne aj informácie o prípadnom z toho plynúcom odsúdení, ak sa tieto informácie vzťahujú na predchádzajúcu etapu predmetného súdneho konania a už nezodpovedajú aktuálnej situácii, ak konštatuje, že vzhľadom na všetky okolnosti danej veci základné práva dotknutej osoby majú prednosť pred základnými právami potenciálne dotknutých používateľov internetu.

Súdny dvor tiež spresňuje, že aj keby mal poskytovateľ vyhľadávača konštatovať, že dotknutá osoba nemá právo na odstránenie takýchto odkazov, keďže zahrnutie predmetného odkazu sa javí ako striktne nevyhnutné na zosúladenie práv na ochranu súkromia a na ochranu osobných údajov tejto osoby s právom na informácie potenciálne dotknutých používateľov internetu, tento poskytovateľ je v každom prípade povinný najneskôr v prípade, že sa vyskytne žiadosť o odstránenie odkazu, usporiadať zoznam výsledkov tak, aby celkový obraz, ktorý z neho bude vyplývať pre používateľa internetu, odrážal aktuálnu právnu situáciu, čo si osobitne vyžaduje, aby boli odkazy na webové stránky obsahujúce informácie v tejto súvislosti uvedené v tomto zozname na prvom mieste.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnu dvor otázku o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106