



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 113/19
Люксембург, 24 септември 2019 г.

Решение по дело C-136/17
GC и др./Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL)

Забраната да се обработват някои категории чувствителни лични данни се прилага и по отношение на лицата, управляващи интернет търсачки

При искане за премахване от резултатите при търсене (дерефериране) трябва да има равновесие между основните права на лицето, което иска премахването от резултатите при търсене, и основните права на интернет потребителите, които са потенциално заинтересовани от тази информация

Лицата G.C., A.F., B.H. и E.D. обжалват пред Conseil d'État (Държавен съвет, Франция) четири решения на Commission nationale de l'informatique et des libertés (Национална комисия по информационните технологии и свободите, CNIL) (Франция), с които тя отказва да уведоми дружеството Google Inc. да премахне различни хипервръзки, включени в списъка с резултати, който се показва при търсене, извършено въз основа на името им. Тези връзки водят към интернет страници, публикувани от трети лица, които съдържат по-специално сатиричен фотомонтаж, пуснат онлайн под псевдоним, изобразяващ жена политик, както и статии, в които е посочено качеството на отговарящ за връзките с обществеността на Сциентоложката църква на едно от заинтересованите лица, привличането като обвиняем на политик и присъдата на друго заинтересовано лице за сексуално насилие над непълнолетни лица.

Conseil d'État поставя на Съда няколко въпроса относно тълкуването на правото на Съюза в областта на защитата на личните данни¹. Conseil d'État иска по-специално да се установи дали с оглед на специфичните отговорност, компетентност и възможности на лицето, което управлява интернет търсачка, забраната за останалите администратори да обработват данни, попадащи в обхвата на някои специални категории (като политически възгледи, религиозни или философски убеждения, както и половият живот) се прилага и по отношение на лицето, управляващо интернет търсачка.

В решението си от днес Съдът припомня, че доколкото дейността на интернет търсачка може да засегне значително и в допълнителна степен по отношение на дейността на издателите на уебсайтове основните права на зачитане на личния живот и на защита на личните данни, **лицето, което управлява търсачката в качеството си на лице, което определя целите и средствата на тази дейност, трябва да гарантира в рамките на своята отговорност, компетентност и възможности, че дейността му отговаря на изискванията на правото на Съюза**, за да могат предвидените в него гаранции да разгърнат цялостното си действие и за да може действително да се осъществи ефикасна и пълна защита на съответните лица, по-специално на тяхното право на зачитане на личния им живот.

По-нататък Съдът подчертава, че обработването на лични данни, разкриващи расов или етнически произход, политически възгледи, религиозни или философски убеждения, членство в професионални съюзи, както и обработването на данни, свързани със здравословното състояние и половия живот, е забранено, с някои изключения и дерогации.

¹ Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 година за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни (ОВ L 281, 1995 г., стр. 31; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 17, стр. 10).

Едновременно с това, освен при специална дерогация, обработването на данни, отнасящи се до закононарушения, наказателни присъди или мерки за сигурност, може да се извършва само под контрола на официален орган, като пълен списък на наказателни присъди може да се съхранява само под контрола на официалния орган.

Според Съда тази забрана или тези ограничения се прилагат — при спазване на изключенията, предвидени в правото на Съюза — за всички администратори, извършващи такова обработване.

Съдът обаче подчертава, че лицето, което управлява интернет търсачка, е отговорно не поради факта че лични данни, посочени във въпросните разпоредби, се намират на уеб страница, публикувана от трето лице, а поради факта че се препраща към тази страница, и по-специално, че се посочва връзката към нея в списъка с резултатите, представен на интернет потребителите, след търсенето. **Забраната или ограниченията се прилагат по отношение на лицето, което управлява интернет търсачка, именно поради това препращане (рефериране) и следователно посредством проверка, която трябва да извърши под контрола на компетентните национални органи въз основа на подадено от съответното лице искане.**

По-нататък Съдът констатира, че ако по принцип правата на лицето имат предимство пред свободата на информация на потребителите на интернет, това равновесие все пак може да бъде поставено под въпрос според естеството на въпросната информация и на чувствителността ѝ по отношение на личния живот на съответното физическо лице, както и според интереса на обществеността да разполага с тази информация, който интерес може да бъде различен в зависимост от ролята на това лице в обществения живот.

Така Съдът прави извода, че когато лицето, което управлява интернет търсачка, е сезирано с искане за премахване от резултатите при търсене на връзка към уебстраница, на която са публикувани чувствителни данни, **то трябва, въз основа на всички относими към конкретния случай обстоятелства и предвид тежестта на вмешателството в основните права на съответното физическо лице на зачитане на личния живот и на защита на личните данни да провери дали включването на тази връзка в списъка с резултати, който се показва след търсене, извършено въз основа на името на това лице, се оказва напълно необходимо за защитата на свободата на информация на потребителите на интернет, които са потенциално заинтересовани да имат достъп до тази уебстраница посредством такова търсене.**

Освен това, когато обработването се отнася до данни, които явно са направени публично достояние от съответното физическо лице, управляващият интернет търсачка може да откаже да уважи искане за премахване от резултатите при търсене, при условие че обработването отговаря на всички други изисквания за законосъобразност, и че съответното физическо лице не може да възрази срещу това обработване въз основа на неопровержими законови основания, свързани с неговото конкретно положение.

Накрая, по отношение на уебстраница, съдържащи данни за съдебно производство в областта на наказателното право, водено по-специално срещу дадено лице, които се отнасят до по-ранен етап от това производство и вече не отговарят на действителното положение, лицето, което управлява интернет търсачка, трябва да прецени дали това лице има право въпросната информация да не бъде повече свързвана към настоящия момент с неговото име чрез списък с резултати, който се показва след търсене, извършено въз основа на неговото име. За да прецени дали такова право съществува, **лицето, което управлява интернет търсачка, трябва да вземе предвид всички обстоятелства по случая, каквито са по-специално естеството и тежестта на въпросното закононарушение, развитието и резултатът от производството, изтеклият период от време, ролята на това лице в обществения живот и поведението му в миналото, интересът на обществеността към момента на подаване на искането, съдържанието и формата на публикацията, както и нейните последици за въпросното лице.**

По този начин лицето, което управлява интернет търсачка, е длъжно да уважи искане за премахване от резултатите при търсене на връзки към уебстраници, на които има информация за съдебно производство, предмет на което е било физическо лице, и евентуално за присъдата, с която то е приключило, когато информацията се отнася до по-ранен етап от разглежданото съдебно производство и не отговаря повече на действителното положение, доколкото е установено, че с оглед на всички обстоятелства по случая основните права на съответното физическо лице имат предимство пред основните права на потенциално заинтересованите интернет потребители.

Съдът уточнява също, че когато лицето, което управлява интернет търсачка, трябва да констатира, че съответното физическо лице няма право на премахване от резултатите при търсене на такива връзки, поради факта че включването на разглежданата връзка се оказва напълно необходимо за съвместяване на правото на зачитане на личния живот и на правото на защита на данните на това лице със свободата на информация на потенциално заинтересованите интернет потребители, управляващото интернет търсачка лице във всички случаи е длъжно, най-късно при искането за премахване от резултатите при търсене, да преустрои списъка с резултатите, така че общата представа, която получава интернет потребителят отразява сегашното съдебно положение, което по-специално налага връзки към уебстраници, съдържащи информация по този въпрос, да се появяват на първо място в този списък.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106