



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 120/19**

Luxembourg, 24. september 2019

Sodba v zadevi T-391/17  
Romunija/Komisija

---

**Splošno sodišče EU potrjuje sklep Komisije o registraciji predloga evropske državljanske pobude „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe“**

*Predlog spada v pristojnost Komisije, ki je zadostno obrazložila svoj sklep*

Najmanj milijon državljanov Unije, ki ima državljanstvo četrtnine držav članic, lahko na podlagi Pogodbe EU v okviru evropske državljanske pobude (v nadaljevanju: EDP) sprejme pobudo, da Komisijo pozove, naj zakonodajalcu Unije predlaga sprejetje pravnega akta za izvajanje Pogodb. Organizatorji EDP morajo pred začetkom zbiranja potrebnega števila podpisov predlog registrirati pri Komisiji, ki preuči njegov predmet in cilje. Komisija lahko registracijo EDP zavrne zlasti takrat, kadar predmet te pobude očitno ne spada v njeno pristojnost.

Državljanški odbor je 15. julija 2013 Komisiji predložil predlog EDP z naslovom „Minority SafePack – One million signatures for diversity in Europe“. Namen te EDP je pozvati Unijo k izboljšanju zaščite pripadnikov narodnih in jezikovnih manjšin ter okrepiti kulturno in jezikovno raznolikost v Uniji s sprejetjem vrste zakonodajnih aktov.

Komisija je s sklepom z dne 13. septembra 2013<sup>1</sup> zavrnila registracijo predloga EDP, ker naj ta očitno ne bi spadal v njeno pristojnost.

Organizatorji EDP so sklep Komisije izpodbijali pri Splošnem sodišču Evropske unije, ki je s sodbo z dne 3. februarja 2017<sup>2</sup> ta sklep razglasilo za ničen, ker Komisija ni izpolnila svoje obveznosti obrazložitve.

V skladu s sodbo Splošnega sodišča je Komisija s sklepom z dne 29. marca 2017<sup>3</sup> (v nadaljevanju: izpodbijani sklep) delno registrirala to EDP.

Romunija je Splošnemu sodišču predlagala, naj izpodbijani sklep Komisije razglasi za ničen. Trdi zlasti, da je Komisija storila napako pri presoji, ko je ugotovila, da predlogi pravnih aktov niso „očitno zunaj“ okvira pristojnosti Komisije, v skladu s katerimi lahko predloži predlog akta, in da obrazložitev izpodbijanega sklepa Komisije ni zadostna.

**Splošno sodišče je s sodbo z današnjega dne zavrnilo tožbo, ki jo je Romunija vložila zoper Komisijo.**

Prvič, Splošno sodišče glede okvira pristojnosti Komisije opozarja, da je cilj EDP zlasti spodbujati sodelovanje državljanov v demokratičnem življenju Unije in jim ga približati. Zato lahko Komisija registracijo predloga EDP zavrne le, če ta s svojim predmetom in cilji očitno presega okvir pristojnosti, v skladu s katerimi lahko Komisija predloži predlog pravnega akta Unije.

---

<sup>1</sup> Sklep Komisije C(2013) 5969 final z dne 13. septembra 2013 o zavrnitvi predloga za registracijo predloga evropske državljanske pobude z naslovom „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe“.

<sup>2</sup> Sodba z dne 3. februarja 2017 *Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe*/Komisija ([T-646/13](#)); glej tudi [CP 10/17](#).

<sup>3</sup> Sklep Komisije (EU) 2017/652 z dne 29. marca 2017 o predlagani državljanski pobudi z naslovom „Zaščita manjšin – milijon podpisov za raznolikost Evrope“ (*Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe*) (UL 2007, L 92, str. 100).

V tem okviru mora Komisija najprej opraviti preučitev elementov, s katerimi razpolaga, da presodi, ali predlog EDP očitno ne spada v njeno pristojnost. Dalje pa se v primeru registracije predloga opravi popolnejša preučitev.

Splošno sodišče ugotavlja, da naj bi pravni akti, navedeni v predlogu EDP, prispevali, prvič, k zagotavljanju spoštovanja pravic pripadnikov manjšin, ki je vrednota Unije, in drugič, k spoštovanju in spodbujanju kulturne in jezikovne raznolikosti v Uniji, kar je cilj, ki mu sledi Unija. V zvezi s tem Splošno sodišče navaja, da Komisija z izpodbijanim sklepom, v nasprotju s trditvami Romunije, Uniji ne priznava splošne pristojnosti na teh področjih, temveč le, da se morajo te vrednote in cilji Unije, navedeni v Pogodbi EU, upoštevati pri ukrepanju Unije na področjih, na katera se nanaša predlog EDP.

Splošno sodišče dodaja, da čeprav je Komisija na področjih pristojnosti Unije pristojna za predložitev predlogov pravnih aktov, ki upoštevajo vrednote in cilje, ki so predmet predloga EDP, ji tudi nič ne sme preprečiti predložitve predlogov posebnih aktov, ki naj bi, kot v obravnavanem primeru, dopolnjevali ukrepanje Unije na področjih v njeni pristojnosti za zagotovitev spoštovanja vrednot, navedenih v Pogodbi EU.

Splošno sodišče tudi meni, da lahko v nasprotju s trditvijo Romunije različni predlogi zadevnih pravnih aktov prispevajo k uresničitvi postavljenih ciljev za ukrepanje Unije na upoštevem področju pristojnosti.

V teh okoliščinah **Splošno sodišče ugotavlja, da predlog EDP ni bil „očitno zunaj“ okvira pristojnosti Komisije.**

Drugič, Splošno sodišče v zvezi z obveznostjo obrazložitve Komisije ugotavlja, da je Komisija v izpodbijanem sklepu navedla elemente, na podlagi katerih ga je sprejela, in da je Romunija lahko preučila razloge, na katerih temelji izpodbijani sklep.

Splošno sodišče nazadnje opozarja, da so razlogi, na katerih temelji izpodbijani sklep Komisije o sprejetju delne registracije predloga EDP, zadostno predstavljeni, in sicer spodbujanje sodelovanja državljanov v demokratičnem življenju in narediti Unijo dostopnejšo.

---

**OBVESTILO:** Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

**OBVESTILO:** Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničn. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

---

*Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.*

*[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.*

*Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 43032793*