



Tlač a informácie

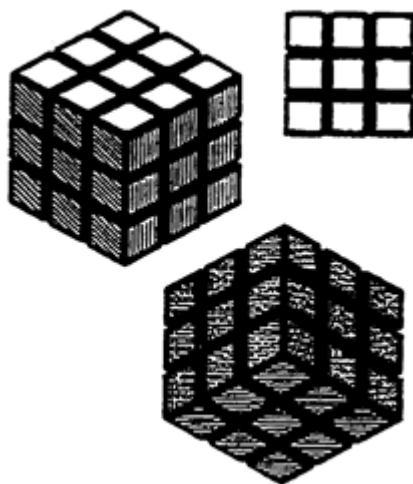
Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 122/16
V Luxemburgu 10. novembra 2016

Rozsudok vo veci C-30/15 P
Simba Toys GmbH & Co. KG/EUIPO

Súdny dvor zrušuje rozsudok Všeobecného súdu a rozhodnutie EUIPO, ktoré potvrdzujú zápis tvaru Rubikovej kocky ako ochrannnej známky Únie

Preskúmaním, či sa zápis musí zamietnuť z dôvodu, že tento tvar obsahuje technické riešenie, EUIPO a Všeobecný súd museli rovnako zohľadniť neviditeľné funkčné prvky výrobku tvoreného týmto tvarom, ako je jeho rotačná schopnosť

Na základe prihlášky podanej Seven Towns, britskou spoločnosťou, ktorá spravuje najmä práva duševného vlastníctva viazané na „Rubikovu kocku“, Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) zapísal v roku 1999 ako trojrozmernú ochrannú známku pre „trojrozmerné puzzle“ nasledujúci tvar kocky:



V roku 2006 spoločnosť Simba Toys, nemecký výrobca hračiek, požadovala od EUIPO zrušenie trojrozmernej ochrannnej známky najmä z toho dôvodu, že obsahuje technické riešenie spočívajúce v jej rotačnej schopnosti, keďže takéto riešenie by mohlo byť chránené iba na základe patentu a nie ako ochranná známka. Vzhľadom na to, že EUIPO jej žiadosť zamietol, spoločnosť Simba Toys podala na Všeobecný súd Európskej únie žalobu o neplatnosť rozhodnutia EUIPO.

Svojím rozsudkom z 25. novembra 2014¹ Všeobecný súd zamietol žalobu spoločnosti Simba Toys z dôvodu, že dotknutý kockový tvar neobsahuje technickú funkciu, ktorá by bránila tomu, aby bol chránený ako ochranná známka. Všeobecný súd sa osobitne domnieva, že technické riešenie charakteristické pre Rubikovu kocku nevyplyva z vlastností tohto tvaru, ale nanajvýš z vnútorného a neviditeľného mechanizmu kocky.

Spoločnosť Simba Toys podala odvolanie na Súdny dvor proti rozsudku Všeobecného súdu.

¹ Rozsudok Všeobecného súdu z 25. novembra 2014, *Simba Toys GmbH & Co. KG/ÚHVT* (T-450/09, pozri tiež tlačové komuniké č. [158/14](#)).

Svojím dnešným rozsudkom Súdny dvor pripomína, že cieľom nariadenia č. 40/94 o ochrannej známke Spoločenstva, ktoré by sa malo v prejednávanej veci uplatniť,² je zabrániť tomu, aby právo ochranných znáмок viedlo k priznaniu monopolu na technické riešenia alebo úžitkové vlastnosti výrobku určitému podniku. V tejto súvislosti Súdny dvor konštatuje, že základné vlastnosti sporného tvaru pozostávajú z kocky a mriežkovanej štruktúry nachádzajúcej sa na každej strane tejto kocky.

Okrem toho, pokiaľ ide o otázku, či zápis sporného tvaru ako ochrannej známky Únie je spôsobilý priznať spoločnosti Seven Towns monopol na technické riešenie, Súdny dvor zdôrazňuje, že je potrebné preskúmať, či je táto forma potrebná na získanie technického výsledku.

Na rozdiel od toho, čo konštatoval Všeobecný súd, Súdny dvor zdôrazňuje, že v rámci tejto analýzy **sa podstatné vlastnosti dotknutého kockového tvaru musia posudzovať z hľadiska technickej funkcie výrobku, ktorý je reprezentovaný týmto tvarom**. Všeobecný súd musí tiež zohľadniť neviditeľné prvky grafického znázornenia tohto tvaru, ako je rotačná schopnosť jednotlivých častí trojrozmerných puzzle typu „Rubikova kocka“. Všeobecný súd mal v tejto súvislosti definovať technickú funkciu dotknutého výrobku a zohľadniť to vo svojom posúdení.

Okrem toho Súdny dvor sa domnieva, že skutočnosť, že spoločnosť Seven Towns podala prihlášku sporného označenia vo všeobecnosti pre „trojrozmerné puzzle“, bez obmedzenia sa na tie, ktoré majú rotačnú schopnosť, nemôže byť na prekážku zohľadneniu technickej funkcie predmetného výrobku zobrazeného dotknutým kockovým tvarom a dokonca je to nevyhnutné, keďže rozhodnutie o takejto prihláške je spôsobilé ovplyvniť všetkých výrobcov trojrozmerných puzzle, ktorých prvky zobrazujú tvar kocky.

Za týchto podmienok Súdny dvor **zrušuje rozsudok Všeobecného súdu, ako aj rozhodnutie EUIPO, ktoré potvrdzujú zápis sporného tvaru ako ochrannej známky Únie**.

Je v právomoci EUIPO vydať nové rozhodnutie pri zohľadnení konštatovaní formulovaných Súdny dvorom v tomto rozsudku.

UPOZORNENIE: Proti rozsudku alebo uzneseniu Všeobecného súdu je možné na Súdny dvor podať odvolanie, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky. Odvolanie v zásade nemá odkladný účinok. Ak je prípustné a dôvodné, Súdny dvor zruší rozhodnutie Všeobecného súdu. Ak to stav konania dovoľuje, môže Súdny dvor vydať konečný rozsudok sám. V opačnom prípade vráti vec na rozhodnutie Všeobecnému súdu, ktorý je viazaný rozhodnutím, ktoré Súdny dvor vydal v rámci odvolacieho konania.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

² Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146).