



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 125/16
V Luxemburgu 15. novembra 2016

Rozsudok vo veci C-258/15
Gorka Salaberria Sorondo/Academia Vasca de Policía y Emergencias

Vylúčenie uchádzačov vo veku 35 a viac rokov z výberového konania týkajúceho sa náboru príslušníkov polície určených na plnenie operatívnych a výkonných úloh je v súlade s právom Únie

Osobitná fyzická spôsobilosť predstavuje pre takýchto príslušníkov polície základnú a rozhodujúcu požiadavku na zamestnanie

Pán Gorka Salaberria Sorondo spochybňuje zákonnosť oznámenia o výberovom konaní uverejnenom Academia Vasca de Policía y Emergencias (Baskická policajná a záchranárska akadémia, Španielsko) s cieľom prijať do zamestnania príslušníkov polície Autonómneho spoločenstva Baskicko. Podľa tohto oznámenia musia mať uchádzači, aby sa mohli tohto výberového konania zúčastniť, menej ako 35 rokov. Podľa pána Salaberria Soronda, ktorý mal v čase jeho účasti na výberovom konaní viac ako 35 rokov, v oznámení uložená veková hranica obmedzuje prístup k verejným funkciám bez dostatočného dôvodu.

Pán Salaberria Sorondo sa v tejto súvislosti odvoláva na smernicu o rovnosti zaobchádzania v povolani¹, hlavných účelom ktorej je boj proti rôznym typom diskriminácie. Táto smernica najmä v zamestnaní zakazuje akúkoľvek priamu alebo nepriamu diskrimináciu založenú na veku. V roku 2014 Súdny dvor vo veci *Vital Pérez*² rozhodol, že smernica bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje maximálny vek na prijatie príslušníkov miestnej polície do zamestnania na 30 rokov.

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Najvyšší súd Autonómneho spoločenstva Baskicko, Španielsko) sa Súdneho dvora pýta, či vnútroštátna právna úprava, ktorá stanovuje, že uchádzači o miesta príslušníkov polície poverených plnením operatívnych a výkonných úloh musia mať menej ako 35 rokov, je v rozpore so smernicou.

Vo svojom dnešnom rozsudku Súdny dvor rozhodol, že **smernica nebráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje, že uchádzači o miesta príslušníkov polície určených na plnenie operatívnych alebo výkonných úloh musia mať menej ako 35 rokov.**

Súdny dvor uvádza, že právna úprava preukázateľne zavádza rozdielne zaobchádzanie založené na veku, keďže má za následok, že sa s niektorými osobami zaobchádza nepriaznivejšie, ako sa v porovnateľnej situácii zaobchádza s inými osobami iba z dôvodu, že dosiahli vek 35 rokov. Súdny dvor však pripomína, že podľa smernice **rozdiel v zaobchádzaní, ktorý je založený na veku, nie je diskrimináciou, keď charakteristika súvisiaca s vekom, akou je disponovanie osobitnými fyzickými schopnosťami, tvorí základnú a rozhodujúcu požiadavku na zamestnanie.**

Súdny dvor v tejto súvislosti uvádza, že úlohy súvisiace s ochranou osôb a majetku, zatýkaním a zadržiavaním páchatel'ov trestných činov, ako aj preventívne hliadky môžu vyžadovať využitie fyzickej sily. Povaha týchto úloh zahŕňa osobitnú fyzickú spôsobilosť, keďže fyzické nedostatky pri výkone týchto úloh môžu mať významné následky nielen pre samotných príslušníkov polície a pre

¹ Smernica Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani (Ú. v. ES L 303, 2000, s. 16; Mim. vyd. 05/004, s. 79).

² Rozsudok Súdneho dvora z 13. novembra 2014, *Vital Pérez* (C-416/13, pozri tiež TK č. [149/14](#)).

tretie osoby, ale aj pre zachovanie verejného poriadku. Z toho vyplýva, že disponovanie osobitnými fyzickými schopnosťami na splnenie základných úloh polície Autonómneho spoločenstva Baskicko možno považovať za základnú a rozhodujúcu požiadavku na výkon tohto zamestnania.

Pokiaľ ide o vec Vital Pérez, Súdny dvor spresňuje, že **úlohy, ktoré vykonávajú príslušníci polície autonómnych spoločenstiev v Španielsku, sú odlišné od úloh, ktoré vykonáva miestna polícia.** Súdny dvor okrem toho poznamenáva, že stupeň, pre ktorý bolo vyhlásené výberové konanie, nevykonáva administratívne úlohy, pričom na výkon takýchto úloh sa vyhlasuje iné výberové konanie, ktoré vekovú hranicu nestanovuje.

Súdny dvor navyše zdôrazňuje, že z **dôvodu masívneho starnutia policajného zboru** (čo nebolo v prípade Vital Pérez) **existuje potreba naplánovať nahradenie starších príslušníkov prostredníctvom výberových konaní mladšími príslušníkmi.** Mladší príslušník totiž bude môcť plniť úlohy vyžadujúce fyzickú zdatnosť a to je aj dôvod, prečo príslušníci tohto policajného zboru majú po dosiahnutí veku 56 rokov nárok na určité druhy úprav (skratený ročný pracovný čas, vyňatie z nočnej práce a iné). Na znovuzavedenie uspokojivej vekovej štruktúry tak disponovanie osobitnými fyzickými schopnosťami treba vnímať dynamicky, čiže sa majú vziať do úvahy roky služby, ktoré príslušník odslúži potom, ako bude prijatý.

Súdny dvor následne rozhodol, že španielska právna úprava sa má považovať za primeranú cieľu, ktorý spočíva v zabezpečení operatívnej povahy a riadnom fungovaní zložiek polície Autonómneho spoločenstva Baskicko.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdného dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499